

٢١٢

٢٩٦١
٢١٢

٣١٧٣

استراتيجية إسرائيل بعد حرب أكتوبر

اللواء مصطفى الجمل

الأهرام

مركز الدراسات السياسية والاعترافية

١٧٤

مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالأهرام

- مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية مركز علمي مستقل يعمل في إطار مؤسسة الأهرام ومن أهدافه دراسة العلاقات الدولية بهدف تقديم بحوث علمية للتطورات والصراعات ذات التأثير على الشرق الأوسط عامة وعلى الصراع العربي والإسرائيلي بصفة خاصة . ويدخل في هذا الإطار :
 - التغييرات الرئيسية التي يمر بها النظام الدولي .
 - المنازعات الدولية المعاصرة وطرق تسويتها .
 - المنظمات الدولية والتكتلات والتحالفات السياسية والاقتصادية والعسكرية .
 - الجوانب السياسية والاقتصادية والاجتماعية للمجتمع العربي عامة والمجتمع المصري بوجه خاص .
- يتكون البناء التنظيمي للمركز من مجلس المستشارين ، مجلس الخبراء ، رئيس المركز ، مدير المركز .
- يتناول جهاز البحوث بالمركز بالبحث والدراسة الاهتمامات الرئيسية للمركز وهي : (أ) الدراسات السياسية والاستراتيجية (ب) الدراسات العربية والفلسطينية والإسرائيلية ، (ج) الدراسات التاريخية المعاصرة .
- تضم مكتبة المركز الكتب والدوريات والنشرات والاحصاءات والإطالس المتخصصة التي تخدم موضوعات البحث والدراسة بالمركز ، فضلا عن قسم خاص بالرسائل الجامعية وأرشيف للمعاملات .

إدارة المركز : مبنى جريدة الأهرام — شارع الجلاء — القاهرة —
ت : ٥٩٠١٠ ، ٥٩٥٦٠ ، ٤٦٤٦٤

رئيس المركز : دكتور بطرس بطرس غالى

مدير المركز : السيد ياسين

مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية

استراتيجية إسرائيل بعد حرب أكتوبر

اللواء مصطفى الجمل

أكتوبر ١٩٧٦

تقديم

يوصل مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية باصداره لهذا الكتاب جهوده السابقة في مجال دراسة العدو الاسرائيلي من وجهة النظر العسكرية . وقد سبق للمركز ان نشر كتاب « العسكرية الصهيونية » في مجلدين تناول الاول منها المؤسسة العسكرية الاسرائيلية والثاني العقيدة والاستراتيجية الحربية الاسرائيلية .

والكتاب الذي نقدم له اليوم يتناول الاستراتيجية الاسرائيلية بعد حرب اكتوبر . وتبدو أهمية الموضوع في ضرورة التتبع الدقيق لآثار حرب اكتوبر على المفاهيم الاسرائيلية في مجال التفكير الاستراتيجي والعسكري .

ومن المعروف ان وظيفة القيادة العسكرية لا تقتصر على مجرد اعداد القوات ورسم الخطط ثم ادارة المعارك والعمليات بمجرد ان يخدم القتال في المسرح ، بل تتعدى ذلك لتشتمل — وربما بدرجة أهم — على استخلاص الدروس المستفادة بمجرد ان تضع الحرب أوزارها ، أو عقب كل معركة أو عملية خيرية ذات شأن خاص ، وذلك حتى يقف الجميع على نقاط القوة والضعف في الجانبين المتحاربين ، لوضع الحلول الكفيلة بزيادة قواتنا بأسلحة وزيادة الخصم تفسخا وضعفا ، عن طريق تطوير الأسلحة والمعدات وتحديث الأساليب والنظريات . . .

وليس لهذه الوظيفة من حدود ، ذلك لانه أريح للدولة ألا تخسر الحرب التالية من أن تكسب السابقة .

لقد كان التصريح الاول لافرايم كاتزير رئيس دولة اسرائيل في نهاية حرب رمضان يحمل تكليفا لكل صهيوني

بالمعكوف على استخلاص الدروس واستغلال الخبرة فيما
يتفق مستقبل الصراع العربي الاسرائيلي .

وبمجرد أن تغيرت الوجوه ، وتصدر مردخاي جـسـور
صقور الصف الاول من المؤسسة العسكرية الاسرائيلية
اعتنى بأن يركز على بذل مزيد الاهتمام بحصر دروس حرب
يوم الغفران للعمل على معالجة الاخطاء وتنمية نقاط
القوة في شتى مجالات الاستراتيجية والتكتيك والتسليح
والشئون اللوجستية .

وهذه الدراسة الموجزة — العميقة — التي يقدمها
للقارئ الكريم اللواء مصطفى حسن الجمل عن الاستراتيجية
الاسرائيلية بعد حركة أكتوبر ١٩٧٣ تناول أهم الدروس
المستفادة وما فرضته من تعديلات وتحسينات وتطويرات
في أساليب القتال وعقائد الحرب ، وفي أسلحتها
ونخائرها . ثم هي تتسير بالوضوح المستطاع الى ما ينتظر
أن يقرب على كل ذلك من آثار في مستقبل صنعه الحرب
في مسرح الشرق الاوسط .

ولقد ركز الكاتب على نظرية الامن القومي الاسرائيلي
والعوامل التي أملت هذه النظرية بالذات ، ثم على
الاستراتيجية العسكرية الاسرائيلية التي تقوم بتطبيق
اسس النظرية مع تبيان التطورات التي لحقت بهما
ومسببات ودوافع هذه التطورات ، وأخيرا تأثير كل هذا
على الفكر الاسرائيلي بعد حرب أكتوبر ١٩٧٣ استعدادا
للجولة الخامسة .

والكتاب بهذه الصفة يوفر للقارئ العربي تحليلا علميا
على درجة خاصة من الأهمية لجانب من جوانب الصراع
العربي الاسرائيلي . وهو يمثل باكورة البحوث التي تم إنجازها
في البرنامج العلمي للمركز هذا العام وسيتبعه بحوث أخرى
تتناول عديدا من الموضوعات السياسية والاستراتيجية .

الوحدة العسكرية
مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية

مقدمة

في أعقاب حرب أكتوبر ١٩٧٣ - في ٢٣ - ١١ - ٧٣ - صرح
أفرام كاتزير رئيس دولة إسرائيل - في حديث اذاعي - بأن
الإسرائيليين وقعوا في كثير من الأخطاء في المجالين العسكري
والسياسي قبيل واثناء المراحل الأولى لحرب أكتوبر . واعترف فيه
بأن إسرائيل كانت تعيش فيما بين سنتي ٦٧ ، ٧٣ في نشوة لم تكن
الظروف تبرزها ، بل كانت تعيش في عالم خيالي لا يمت للواقع
بصلة . ان هذه الحالة النفسية هي المسئولة عن الأخطاء التي حدثت
لأنها كانت قد تفشت في كل المجالات العسكرية والسياسية
والاجتماعية وأحدثت فيها مواطن ضعف خطيرة يجب أن يشترك
الإسرائيليون جميعا في تحمل مسئولياتها .

وأوضح كاتزير أنه حين نستخلص الدروس من تلك الأخطاء ،
فإنه لا ينبغي استخدامها في توجيه اللوم للآخرين ، بل ينبغي
استخدام التجربة والخبرة للعمل على تهديد طريق الأمة في المستقبل

وأضاف أنه ينبغي علينا أن نتعلم في أعقاب هذه الحرب المخيفة ،
وان نحيا بطريقة أكثر تواضعا وتهذيبا وأقل نزوعا الى المادية . كما
ينبغي أن نجاهد لازالة الفجوة الاجتماعية والتغلب على المادية التي
اكتثفتنا ، وينبغي أيضا أن نكون أقوياء ليس عسكريا فقط ، وإنما
اقتصاديا أيضا .

وبعد هذا التصريح بشهر تماما ، أعلن أبا ايان وزير الخارجية
الإسرائيلي وقتئذ في حديث نشرته الصحف الفرنسية يوم ٢٣ -
١٢ - ٧٣ ، بأن كل شيء قد تغير بعد حرب أكتوبر . وقال ان النصر
المفاجيء الذي حققته إسرائيل خلال حرب يونيو ٦٧ قد خلق حالة
عقلية خطيرة في إسرائيل تصورت انها لا تقهر ، وتميزت هذه
الحالة بثقة زائدة في النفس وعنف متصاعد وبلاغة ينقصها العقل
والتفكير . وأكد ايان أن حرب أكتوبر قد غيرت كل شيء وان العرب
قد استعادوا كرامتهم في أعيننا وأعين العالم أجمع ، بل إنهم نجحوا
في استعادة ثقتهم بأنفسهم .

وقد يقال ان هذين التصريحين جاءا عقب صدمة أكتوبر مباشرة
لتقرير الهزيمة ، الا ان مجلة نيوزويك تقدم لنا حديثا لاسحق رابين
رئيس وزراء اسرائيل خلال شهر ابريل ٧٦ يقول فيه :

« لقد كان هناك عهد ممتد من حرب عام ٦٧ الى حرب أكتوبر ٧٣
وكان هذا العهد مليئا بالالوهام بالنسبة لاسرائيل . اما الوقت
الحاضر فيمثل فترة انتقال بين عهد وبين عهد يتسم بجو أكثر
واقعية سيسود في المستقبل ، عندما يدرك الاسرائيليون انه لا مخرج
من الصعاب التي يواجهونها الا بقبول مزيد من التضحيات ومزيد
من المشقة » .

وقال رابين « ان هناك ثلاث قضايا لا بد ان يكون عليها اتفاق من
أجل السلام في الشرق الاوسط ، وهي تحديد طبيعة السلام والحدود
وخل القضية الفلسطينية . وقال ان السلام بالنسبة لاسرائيل لا يعنى
فقط انتهاء الحرب بجوانبها القانونية والسياسية والعملية ، وانما
كذلك بخلق بناء للسلام — بمعنى ايجاد حدود مفتوحة (بين اسرائيل
وجيرانها) لكفالة حرية انتقال الأشخاص والسلع والمعلومات ،
وكذلك اقامة علاقات دبلوماسية .

حقا ، لقد اصاب كل من رئيس الدولة ووزير الخارجية السابق
ورئيس الوزراء الاسرائيلي الحالي كيد الحقيقة . نعم ، لقد تغير كل
شيء في اسرائيل . لقد لاحظ كل من زار اسرائيل بعد حرب الايام
الستة انها تمر بحالة من الانتعاش والازدهار الوقتى سواء من
الناحية الاقتصادية ام السياسية ام العسكرية نتيجة نصرها المظفر
في هذه الحرب . لقد كانت اسرائيل في هذا الوقت مزدهرة .
راضية عن نفسها باعداد وثقة . . ثقه مفرطة بالنفس ، مزهوة
بنفسها ويقوتها العسكرية التي تخالها شديدة البأس والقوة
والتفوق . ولقد أدى بها الغرور الى تصور وجود فجوة حضارية
كبيرة وفارق تكنولوجى ضخم بينها وبين العرب .

اما التخطيط لاقتحام مائع مائى مثل قناة السويس واختراق خط
حصين مثل قلاع خط بارليف فهذا امر يستحيل أن يجرؤ عليه جيش
مصر أو حتى أن يفكر فيه ، بل بلغت بها أوهامها أن تصورت أن
القيادة السياسية المصرية غير قادرة على اتخاذ قرار الحرب أو

إدارة الصراع المحسوب بكفاءة ضمن إطار الموقف الدولي المعاصر
والظروف العربية السائدة .. وليس عام ١٩٧١ .. عام الحسم
ببغداد !!

ومن ناحية أخرى ، كانت إسرائيل تتخيل أن الوحدة العربية
خرافة ، وأن التضامن العربي وهم .. وبالتالي ، فإن هجوما شاملا
تشارك فيه أكثر من دولة عربية أمر بعيد الاحتمال .

لقد كانت هذه هي المعتقدات التي غص بها الفكر العسكري .. بل
والفكر السياسي الإسرائيلي والقي أدت بقيادات إسرائيل إلى
استنتاجات خاطئة لا تطابق الواقع ولا تتماشى مع الحقيقة .

ثم جاءت الساعة الثانية والدقيقة الخامسة من بعد ظهر السادس
من أكتوبر ١٩٧٣ .. فتحطمت خرافة — ولا أقول أسطورة — الجيش
الذي لا يقهر .. واقتحمنا أعقد مانع مائي في التاريخ .. ودمرنا
أقوى خط دفاعي حصين في أقل من ست ساعات .. وغيرنا كثيرا
من المفاهيم والنظريات الاستراتيجية والتكتيكية .. واثبتنا أن
الحصول على المفاجأة ليس وقفا أو حكرا على إسرائيل .. وأكدنا
أن نظرية الحدود الآمنة لا يمكن أن تقوم على سلب الأراضي ، بل
على سلام قائم على العدل وحدود دولية متفق عليها يمكن لكل طرف
فيها أن يعيش داخلها في أمن واستقرار .. وقضينا على وهم
إسرائيل بضمان حرية ملاحقتها بالتمسك أو التواجد بمنطقة شرم
الشيخ .. وحققنا وحدة الأمة العربية لأول مرة منذ قرون ..
وصدرينا التفكك والتمزق والانقسام والقلق إلى إسرائيل .

ولا شك أن الفضل الأكبر لهذه الانتصارات والنجاحات يرجع إلى
المقاتل العربي المؤمن بربه وو .. وبأنه .. ودقته ، المخلص
لواجبه ، المستعد لبذل همه في سبيل نصرة بلده وحماية أرضه
وشرفه . أن الإيمان لدى المقاتل هو أكثر الأسلحة حسنا حتى في
مواجهة أعتى الأسلحة وأفتكها ، وأن نوعية السلاح وتطوره لا يمكن
أن تكون بديلا عن الروح المعنوية العالية والإيمان الحق .

يقول « روبرت هوتز » رئيس تحرير مجلة « أفييشن ويشك »
الأمريكية : « إن صيغة الانقضاء العربي المشترك يوم عيد الفجران »

عام ١٩٧٣ قضى على أحلام إسرائيل وحولها الى واقع كالح مخيف
.. ان إسرائيل تواجه اليوم مشكلة عسكرية عويصة لم تعهدها من
قبل ، فى الوقت الذى فقدت فيه كثيرا من حريتها فى العمل لاعتمادها
المطلق على المعونات الأمريكية والقرارات التى تتخذها القوتان
الاعظم .. الامر الذى وضع أزمة الشرق الاوسط داخل اطار
الوفاق . لقد اصبح الاقتصاد الاسرائيلى فى حالة من العسر والشدة
بما يعادل استهلاك اجمالي الناتج القومى السنوى فى خلال تلك
الاسبوع الثلاثة من اكتوبر فى قتال مرير . ان ميزانية دفاع إسرائيل
تستنزف أكثر من ثلث مواردها الحالية » .. ويتابع هوتز حديثه
قلنا :

« ان مقاتلى إسرائيل صلبى العود ، الذين قضوا معظم حياتهم فى
قتال لاقامة وحفظ دولة إسرائيل ، يرون المستقبل الان مظلم
وقاتها .

« لقد تحدثت الى أحد الذين فقدوا اولادهم فى حرب اكتوبر عندما
زرت إسرائيل بعد عام من وقف القتال ، فقال :

« اننا كنا نعلم انها « دولة إسرائيل » تستحق ذلك من اجل
مستقبل الاجيال القادمة . ولكن الان نرى ان هذه الاجيال تستنفذ
هى أيضا ، ولك ان تتساءل الى أين يقودنا كل هذا !! » .

الفصل

الأول

أصل نظرية الأمن القومي الاسرائيلي

البحث الأول : البحث العسكري بين خبرة الماضي واحتياجات الحاضر والمستقبل

ان السؤال الذى يطرح نفسه على السياسيين والعسكريين معا هو : هل ستكون هناك جولة خامسة بين العرب واسرائيل ؟ اما السؤال الذى يفرض نفسه على العسكريين فهو : فى حالة قيام هذه الجولة الخامسة ، هل ستكون مختلفة عن الجولات الاربع السابقة ، وعلى الاخص هل ستكون مختلفة عن الاخيرة منها ؟؟

ولا شك ان ما يهمنا فى بحثنا هذا هو الاجابة على السؤال الثانى . ولقد اجاب الكثير من قادة العرب واسرائيل على هذا السؤال . ولقد كانت اجاباتهم تكاد تكون متشابهة . . ولكن يلاحظ ان هناك فرقا كبيرا بين القول والفعل . . اى بين ما يصرحون به ، وبين ما يضعونه موضع التنفيذ .

ان الاتهام الذى غالبا ما يوجه الى القادة العسكريين هو انهم يعدون قواتهم المسلحة للحرب المحتملة على نفس النمط الذى كان فى الحرب الاخيرة التى خاضوها .

لقد غيرت الثورة فى الشئون العسكرية طبيعة العلم العسكرى وطبيعة تطوره . ولقد جرت العادة — حتى وقت قريب نسبيا — ان يعتمد البحث العسكرى اساسا على الماضى وخبرته ، وان يكتشف الظواهر القياسية المتكررة (Regularities) ، وان يتتبع تأثيره على الحاضر ، ويتنبأ بتطوره فى المستقبل . اما الان ، فلم تعد الحروب السابقة هى المصدر الرئيسى لتطور العلم العسكرى . ان الجيوش تستخدم الان طرقا حديثة للبحث تعتمد على نتائج التطبيق أثناء المشروعات التدريبية والمناورات والمباريات الحربية ، بشرط ان تكون جديده واقرب ما تكون الى الواقع .

ان الاعتماد على خبرة الماضى فقط معناه وقف التطور ، وهذا بالتالى معناه التخلف والمخاطرة بالهزيمة . ان النظريات المحافظة على القديم بهناد وتصلب لهذه الشئمة الضاربة نداد ضدها .

وبالتالى خطرهما — اذا ما اقترنت بواسطة من يشغلون وظائف قيادية ومراكز رئيسية فى القوات المسلحة . ان هؤلاء القادة — الذين حققوا انتصارات فى معارك سابقة « قادة اسرائيل مثلا » — يصبحون اسرى خيالاتهم السابقة وعبيدا للماضى . ذلك انه يعز عليهم التخلي عن القديم الذى عرفوه ومارسوه وانتصروا عن طريقه وهذا بدوره يجعلهم يتجاهلون الظروف الجديدة سواء الدولية او المحلية (المتغيرات الدولية — ازمة النفط — البترول واحتمال استخدامها كسلاح — احتمال قيام تضامن معاد — تغير فى القيادات وبالتالى تنير فى السياسات واستراتيجيات . . الخ) او الأسلحة والمعدات الحديثة ولا يلاحظون الامكانيات التى تستطيع ان تقدمها مثل هذه الاسلحة والمعدات (الصواريخ المضادة للطائرات والمضادة للدبابات مثلا) او ماذا طرا على عدوهم من تغييرات سواء فى الصفات القيادية او القدرات التنظيمية او الروح المعنوية او المهارات القتالية . وبذلك يفقدون القدرة على رؤية المستقبل . ويثبت لنا تاريخ الحروب (التاريخ العسكرى وفن الحرب) ان النظرية غالبا ما تتخلف عن التطبيق ؛ ذلك لان المرء فى معرفته بالكون يتدرج من المشاهدة ، الى التجربة ، الى النظرية ، الى الحقيقة . ولقد ذكر « لويد جوزج » ان القادة عادة ما يكونون مستعدين للحرب الماضية وليس للحرب المقبلة . ان الافكار المتخلفة غالبا ما تكون اكثر خطرا من اسلحة المتخلفة .

كما اكد لنا التاريخ — قديمه وحديثه — ان الجيوش تتعرض للهزيمة عندما تبني اعمالها على الاعتقاد الحاطىء بان الحرب الجديدة — فيما يتعلق بمفاهيمها وطرفها واساليبها — هى صورة طبق الاصل من الحرب (الحروب) السابقة . لقد كان قادة النازي مقتنعين بان الحرب ضد الاتحاد السوفيتى هى تكرار للحرب ضد فرنسا وانها لن تستغرق سوى عدة اسابيع . ولكن اثبتت الحرب العالمية الثانية خطأ هذه النظرية ، واستمرت الحرب سنين وسنوات ليخرج الجميع منهكين مجهدين ، لا تكاد تفرق بين المنتصر والمهزوم .

كذلك اعتقد قادة اسرائيل — الذين استحوذوا على اُنظار واعجاب العالم نتيجة انتصارهم الساحق عام ١٩٦٧ — بان حرب اكتوبر ٧٣ هى تكرار لحرب يونيو ٦٧ . أى الحرب الخاطفة التى تعتمد على الطائرات والدبابات ليس الا . لقد اخفقوا تماما فى الجولة الرابعة نتيجة فشليهم فى اقناع انفسهم بان نظم الحرب قد تغيرت بعد مضي

أكثر من ست سنوات على الجولة السابقة . . أي الجولة الثالثة .
وكما يقول شمعون بيريز ، وزير الدفاع الإسرائيلي : « لقد
ارتكبنا خطأ قبل حرب يوم الغفران ، عندما فضلنا تقديرات مفعمة
بالأمل على واقع غير سار ، وعلينا تجنب هذا الخطأ مستقبلا ،
والحيلولة دون تكراره » .

لقد تغير العديد من العوامل الأساسية لميزان القوى . . وذلك
في صالح أعدائهم . . العرب . وحتى بعد أن حشدت مصر وسوريا
قواتهما الضخمة للهجوم تحت سمعهم وبصرهم كذبوا أنفسهم وتخلوا
عن المنطق وطبيعة الأمن ، وغرقوا في الأمانى والتفكير الرغبي
« التواق » ، وظلوا متمسكين بتزمت وعناد بما كانوا يطلقون
عليه « المفهوم » الذي يقضى :

١ - بأن مصر لن تشن حربا على إسرائيل إلا بعد أن تضمن
لنفسها ، في المقام الأول ، القدرة الجوية لمهاجمة إسرائيل في العمق ،
وخصوصا المطارات الإسرائيلية الرئيسية ، لشل سلاح الطيران
الإسرائيلي .

٢ - بأن سوريا لن تشن هجوما شاملا على إسرائيل إلا في
وقت واحد مع مصر . .
وربما كان هذا التصور أو هذا « المفهوم » صحيحا في وقت من
الأوقات ، أما مع ضغط الظروف السياسية المتغيرة وتعاضد قوة
مصر وسوريا بالأسلحة والمعدات وخاصة بالأسلحة المضادة للطائرات
والمضادة للدبابات ، فقد أصبح هذا التصور خاطئا ، وكان يتحتم
على القيادات الإسرائيلية إعادة النظر فيه ، وبالذات في الجزء الأول
والأهم منه .

وعندى ، أن من أهم أسباب هزيمة إسرائيل ، وخاصة في المرحلة
الأولى من الحرب هو هذا « المفهوم » . لقد بلغ الايمان والتمسك به -
على جميع المستويات - درجة التقديس ، وأصبحت جميع المعلومات
والتقديرات تفسر في إطار هذا « المفهوم » . فما كان متفقا معه يؤخذ
بأنه تأكيد وتعزيزه أما كان متناقضا أو متعارضا معه فيسفه ويهمل ،
كل يحذف ويلقى به في سلال المهملات .

إن تمسك القادة الإسرائيليين بهذا المفهوم يتفق مع إحدى أهم
خصائص الشخصية الإسرائيلية ، وبالذات جماعة الأشكنازيم ،

وهي خاصية « الجمود » التي تعنى عجز المرء عن التخلي عما اعتاده واطمان اليه من أنواع من السلوك حتى ولو لم تعد تناسب الموقف الراهن . . . أى العجز عن ادراك المتغيرات الجديدة التي تطرأ على موقف معين . ولضرب مثلا بهذا الخصوص .

لقد قدم الملازم أول « بنيامين سيمان طوف » - الضابط فى هيئة اركان قيادة المنطقة الجنوبية - تقريرين ، الاول بتاريخ اول اكتوبر ١٩٧٢ بعنوان « تحركات فى جيش المصرى - احتمال تجديد القتال » ، والثانى بتاريخ ٢ اكتوبر ١٩٧٢ تحت عنوان « تلخيص الوضع فى الجيش المصرى من ١٣ سبتمبر حتى ٢ اكتوبر ١٩٧٢ » . ولقد اشار الضابط فى هاتين الوثيقتين الى عدد من الحقائق الهامة لى لا تنفق وتفسير الاستنفار والاستعداد المصريين بانها مجرد مناورة . كما كان يعتقد الجميع . واكد ان تلك الحقائق تعطى اساسا للتقدير بان المناورة التدريبية التى قام بها الجيش المصرى اعتبارا من اول اكتوبر ٧٢ ما هى الا مويه عمليات حقيقية يخطط المصريون لها .

ولكن ، بدلا من التشكيك فى تقدير الاستنفار والاستعداد المصريين بانها مناورة وعرض الوثيقتين على قائد المنطقة وشعبة المخابرات ، قام المقدم دافيد غيداليا - رئيس الملازم أول سيمان طوف - بحذف تساط الهامة من هذين التقريرين التى كان من شأنها اثارة الشكوك حول هدف الاستنفار والاستعداد المصريين . وعندما سئل هذا المقدم أمام لجنة اجراءات من سبب عدم قبوله تقدير الضابط اجاب « بان هذا التقدير كان متضاريا مع تقدير شعبة المخابرات العسكرية فى ان مناورة تجزئى فى مصر - ذلك التقدير الذى وافق هو عليه ، وكذلك قائد المنطقة الجنوبية ، وبالتالي فان المصريين لن يبدأوا الحرب » .

وهكذا تسلط المفهوم المتخلف - الذى بنى على اساس خبرة حرب يونيو ١٩٦٧ والذى اصبح لا يتمشى مع المتغيرات الجديدة فى اواخر عام ١٩٧٢ - على عقول قادة وضباط اركان الجيش الاسرائيلى على مختلف المستويات . . فكانت الهزيمة .

ولقد فطنت معظم الدول الى هذا الخطر فحددت فى قوانينها أقصى مدة لتولى الوظائف القيادية العليا فى جيوشها بثلاث او اربع

سنتين حتى تجدد شباب وحيوية قياداتها بصفة مستمرة ؟ وتتجنب الجمود والركود ، وتعطى قوة دافعة مطرودة الى قواتها المسلحة . وعلى سبيل المثال ، نجد أن أقصى مدة لتولى الوظائف القيادية العليا فى قواتنا المسلحة أربع سنوات ، وفى إسرائيل ثلاث سنوات وخاصة فيما يتعلق بوظيفة رئيس الأركان العامة الذى يعتبر فى نفس الوقت القائد العام للقوات المسلحة الاسرائيلية ، بينما يعتبر وزير الحربية فى قواتنا المسلحة قائدا عاما أيضا .

نعود مرة أخرى الى السؤال الذى يطرح نفسه وهو هل ستكون الجولة الخامسة - فى حالة قيامها - مختلفة عن الجولات الأربع السابقة وخاصة عن الجولة الرابعة سواء من ناحية المفاهيم والاستراتيجية ، أو التنظيم والتسليح ، أو التكتيك واساليب القتال .

من المعلوم أن أى حرب تحدث تغيرات فى مختلف المجالات سواء داخل الأطراف المتحاربة أنفسها أم على اتساع العالم كله . ولا شك أن حرب أكتوبر - أكثر من أى حرب محلية أخرى - قد أحدثت من التغيرات التى تجاوزت آثارها المنطقة التى دار الصراع فيها لتعكس على الأوضاع العالمية ذاتها . حقا أن العالم يعد أكتوبر ٧٣ - كما تقول ورقة أكتوبر - غير العالم قبله .

لقد جا فى الندوة السنوية السادسة عشرة للمعهد الدولى للدراسات الاستراتيجية بلندن التى عقدت فى الفترة من ١٢ - ١٥ سبتمبر عام ١٩٧٤ الآتى :

« لقد امتدت آثار حرب أكتوبر - رغم أنها من أقصر حروب القرن العشرين - الى آفاق أبعد بكثير من مجالها وأبعادها ومجدها القصيرة نسبيا ، وفى حين أنه من السابق لاوانه التنبؤ بآثارها النهائية ، إلا أنها قد أحدثت فعلا تحولات فى توازن القوى بالمنطقة وفى علاقتها ببقية العالم . »

« ورغم أن الحرب قد أثرت بدرجة كبيرة على جميع الأطراف المتحاربة ، إلا أن معظم نتائجها المباشرة كانت تلك التى أثرت على إسرائيل ، والتى يبدو أن موقفها قد أصابه الضعف فى ثلاث نواح رئيسية . »

« فعلى المستوى العسكري، فإن الصورة التي كانت تتمتع بها إسرائيل على مدى واسع في المجتمع الدولي كقوة ذات استقلال ذاتي وبفوق قد اجتازت بشدة ، حيث أكتت الخسائر الأولية لإسرائيل في الجو والهزائم التي منيت بها في معارك سيناء مدى تعرضها عسكريا ، بينما كشفت حاجتها إلى إمداد ضخم من الأسلحة والذخيرة والمعدات في أثناء سير القتال عن مدى اعتمادها على معاونة الولايات المتحدة . ولقد نتج عن ذلك مراجعة جادة لقيمة التفوق الإسرائيلي ، وخاصة في الولايات المتحدة ، حيث تغير العديد من المفاهيم الرسمية بالنسبة للدور الاستراتيجي الذي تستطيع إسرائيل أن تلعبه في الشرق الأوسط .

« كما نتج عن حرب أكتوبر أن أنعم النظر جيدا في سياسيات إسرائيل السابقة تجاه العرب ، بما نشأ عنه عزلة دبلوماسية دلت على خطر المبالغة والتهويل في تقدير قوتها . وحتى الولايات المتحدة - السند والحليف الرئيسي لإسرائيل - بدا أنها قد انتهزت الفرصة التي قدمتها الحرب لتحسين مركزها في العالم العربي ، واتخاذ دور أكثر انصافا وعدلا كوسيط وضامن سلام .

« ومن الناحية النفسية ، انعكست آثار الحرب داخل إسرائيل في ضعف الثقة بالقيادة السياسية ، وفي نقد الجيش . ولقد وصف المعلقون الإسرائيليون الحرب كزلزال هز إسرائيل من جذورها ، وأوجب البحث عن منافذ جديدة للتخلص من هذا الموقف الصعب ، وزادت الخلافات في الرأي مع سياسة الحكومة سواء من ناحية اليمين أو اليسار : فعلى المستوى القومي قويت أحزاب اليمين ، بينما بلغ الأمر في بعض الدوائر اليسارية إلى حد التشكك في قدرة الصهيونية نفسها على البقاء . ولقد أظهرت الانتخابات التي أجريت بعد حرب أكتوبر بقليل تزايدا في عدد الشبان الإسرائيليين الذين تبخرت أحلامهم في الحياة في إسرائيل والذين يرغبون في الهجرة منها إذا أتحت لهم الفرصة ، كما أعادت الصحافة اليومية إلى الإذهان أصداء عقدة ملعدة . . .

حقا ، أن الحرب قد أصابت إسرائيل بصدمة نفسية عنيفة أفقدتها من أحلام اليقظة التي عاشت فيها أكثر من ست سنوات . لقد فقد الشعب ثقته في قيادته السياسية والعسكرية بل وفي النظام نفسه .

وفقد الضباط الاصاغر والجنود ثقتهم فى قادتهم وفى اسلحتهم بل وفى انفسهم وفى حق الوجود الاسرائيلى نفسه . واكثر من ذلك ، ابتدا كبار العسكريين يتهمون رفاقهم فى السلاح بأنهم غير اكفاء من الناحية التكتيكية وانهم لا يصلحون لتولى المناصب القيادية التى يشغلونها . . . الامر الذى أدى الى نشوب «حرب الجنرالات» ، وزاد من حيرة الشعب وشعوره بالفرع .

ولا شك ان الوضع الذى وجدت اسرائيل نفسها فيه عقب حرب أكتوبر وراءه أسباب واسباب . فما هى يا ترى هذه الأسباب ! . او على الاصح ما هى الاخطاء التى وقعت فيها وسببت هذه الهزيمة ! ذلك انه لا مزية بدون اخطاء ، وخاصة أنها كانت منتصرة طوال ربع القرن الذى سبق هذه الحرب . وما هو الحل لتلافى هذه الاخطاء حتى لا تتكرر مرة ثانية ، وخاصة ان هزيمة اسرائيل هذه المرة لم تكن هزيمة كاملة ، بل نصف هزيمة ، وتخشى اسرائيل ان تكون هزيمتها القادمة هزيمة كاملة . . . وعندئذ تكون الطامة الكبرى التى تهدد كيان وجود اسرائيل ذاته .

المبحث الثانى : خصائص اسرائيل واسس نظرية امنها

لكى نعالج الموضوع تحت البحث ، وموقف اسرائيل من الجولة الخامسة مع جيرانها العرب ، لا بد وأن ندرس الموضوع من عدة نواح ، وهى بالتحديد والترتيب الآتى : -

- ما هى اهداف الصهيونية من خلق اسرائيل ، وهل تحققت هذه الاهداف كلها ؟ أم تحقت جزئيا فقط ! ؟

- ما هى العقيدة العسكرية التى تبنتها اسرائيل لتحقيق هذه الاهداف ؟ وما هى العوامل التى اثرت على اتخاذ هذه العقيدة . وبعبارة أخرى ، ما هى خصائص اسرائيل التى دفعتها الى اتخاذ هذه العقيدة بالذات ؟

— ما هي الاستراتيجية التي أعدتها إسرائيل لوضع هذه العقيدة موضع التنفيذ ؟

— ما هي التطورات التي حدثت ازاء أهداف إسرائيل ، وكذا بالنسبة لعقيدتها واستراتيجيتها ، ودوافع هذا التطور ؟ !

أهداف إسرائيل

أن الاهداف السياسية للصهيونية واسرائيل — بعد انشاء وطن قومي لليهود في فلسطين — كانت ولا تزال هي : « اقامة اسرائيل الكبرى » ، وفرض الصلح على العرب بالقوة أو « فرض السلام الاسرائيلي » . ولتحقيق هذه الاهداف كان على اسرائيل ان تضع لنفسها عقيدة عسكرية أو ما تطلق عليه « نظرية الامن القومي الاسرائيلي » والتي اعتمدت اساسا على القوة . ذلك أن اسرائيل ما هي الا تجمع — ولا أقول مجتمع — استعماري استيطاني توسعي عسكري ، لا يستطيع الاستمرار في المنطقة دون استخدام القوة ضد جيرانه .

خصائص اسرائيل

ولقد درس المسئولون الاسرائيليون حالة وموقف وظروف بلادهم منذ انشائها وخرجوا بالحقائق والخصائص الآتية :

- ١ — ضيق رقعة الارض وصغر حجم الدولة .
- لم تكن مساحة اسرائيل تزيد كثيرا عن ٢٠ ألف كم ٢ ، ولم تكن المسافة التي تفصل قلب اسرائيل عن أبعد مناطق الحدود — باستثناء ايلات — تزيد عن المائة كيلو متر . ولم يكن عرض اسرائيل في بعض اجزائها يعبر ١٥ كم ، بينما كان اجمالي طول الحدود ٩٥١ كم .
- ٢ — قلة عدد السكان مع وجود حوالي ١٠ في المائة جنسيات معادية .
- ٣ — بعدها عن اصدقائها وتعرض خطوط هوابلاتها معهم .
- ٤ — احاطتها بأعداء من جميع الجهات — ما عدا من جهة الغرب — يترصدون لها لاسترداد حقوقهم وأرضهم المغتصبة .
- ٥ — ضعف اقتصادها القومي ، واعتمادها الكلي على الخارج تقريبا .

٦ - تمركز انتاج الدولة وقدراتها الاقتصادية والبشرية في وسطها حول منطقة تل أبيب .

أسس نظرية الأمن القومي الاسرائيلي :

وبناء على هذه الحقائق والخصائص وضعوا لانفسهم عقيدة عسكرية متكاملة [نظرية أمن قومي] لتحقيق اهدافها السياسية ، وتتلخص اهم اسس هذه العقيدة او النظرية في الاتي :

١ - اقامة مجتمع عسكري حتى يمكنها تعويض النقص الديموجرافي وعدم استطاعتها اقامة جيش عامل كبير .

٢ - نظام محكم للأمن الداخلي ، يكفل السيطرة على الاقلية العربية ، ويضعها تحت حكم عسكري فاشي .

٣ - القدرة على الردع الشامل نتيجة التفوق النوعي ، وذلك بفرض سياسة التهديد والتخويف حيث انها السياسة الوحيدة التي تضمن أمنها وبالتالي بقائها بالزعم من احاطتها بدول مغادية ، ومن هنا كان اتباع اسرائيل لاسلوب « المذابح الجماعية » [صرح القادة الاسرائيليون في أعقاب حرب ١٩٤٨ : « لقد كان من المستحيل أن تظهر دولة اسرائيل الى حيز الوجود لولا مذبحه دير ياسين » ، وكانوا كلما أرادوا ارياب العرب وجثهم على ترك اراضيهم اذاعوا عليهم : « ما لم تتركوا بيوتكم فوراً فسيكون مصيركم مثل مصير اخوانكم في دير ياسين »] ، الى اسلوب « الاغارات الانتقامية » لبث الخوف والرعب في قلوب العرب ولاسبغ الطمأنينة على اليهود سكان اسرائيل ، وفي هذا المجال كانت ترمي دائماً الى أن يكون ردها عنيفاً يفوق كثيراً اي مسبب له ، حتى يكون ذلك الرد القوي حائلاً بين العرب وما قد يحدث من مجرد التفكير في القيام به ، وحتى يؤدي ذلك اخيراً الى فقد العرب المباداة وتركها صهاغرين للاسرائيليين خشيعة . العواقب ، وبذا يفتابهم القنوط واليأس ويستسلمون للاستكانة والخضوع .

٤ - مواجهة العرب غراذي وهزيمتهم على التوالي ، أي عدم القتال على أكثر من جبهة واحدة في وقت واحد .

٥ - الحرب القصيرة ، أي حتمية انتهاء الحرب بأسرع ما يمكن مظلوا للقيود البشرية والاقتصادية التي تعاني منها اسرائيل .

٦ - سرعة نقل المعركة الى أرض العدو لقلّة عمق إسرائيل وضيق رقعتها وحتى لا يتأثر قلب إسرائيل ذو الكثافة السكانية والاقتصادية . لقد كان بن جوريون يعتبر أن نجاح أي هجوم معاد داخل إسرائيل حتى ولو تم ايقافه وتدميره مخالفاً لروح تلك العقيدة .

٧ - ضمان مؤازرة قوة كبرى او اكثر كخليف موشوق بمعاونته ونجدته في كل وقت .

٨ - تهيئة الرأي العام العالمي وكسبه في جانبها ، وتصوير الموقف على أن الدول العربية التي تحيط بها من كل جانب في سبيلها الى غزوها وازالتها من الوجود والقاء شعبها في البحر .

٩ - تقسيم الهدف النهائي الى اهداف مرحلية [متوسطة] حسب امكانيات القوات المسلحة الاسرائيلية ، وبقدر ما يسمح به الموقف الدولي ، وخاصة وأن إسرائيل كانت ولا تزال تؤمن بأن الوقت يعمل لصالحها .

المبحث الثالث : الاستراتيجية العسكرية الاسرائيلية

ولتحقيق هذه العقيدة او نظرية الامن ووضعها موضع التنفيذ تم وضع استراتيجية تتلخص اهم عناصرها في الآتي :

١ - اقامه جيش قوى يشكل قوائمه العاملة النظامية جزءا صغيرا اشبه بذلك الجزء الظاهر فوق سطح الماء من جبل الجليد العائم ، ويشكل قوائمه الاحتياطية الجزء الاخير والذي يبقى تحت سطح الماء ، ولا يظهر الا عند الصدم الفعلي . ان الجيش القوي يحيف الخصم . ويشكل عامل زرع يجعل العدو يتردد كثيرا قبل دخول ميدان القتال ، وكذا يمكنه تدمير أي جيش عربي بصورة خاطئة وسريعة . وفي الوقت نفسه ، يتفق هذا التقسيم مع حقيقة قلّة سكان إسرائيل وضعف اقتصادها .

٢ - ترسانة أسلحة حديثة تقدم لإسرائيل من دول صديقة ومثالية على شكل هبات وهدايا وخبرات فنية عالية ، مع العمل على اقامة صناعة حربية متطورة بالتدريج .

٣ - نظام تعبئة كفاء يسمح بسرعة نجدة القوات العاملة عند الضرورة .

٤ - نظام دفاعي منسق جيد التجهيز والاعداد عند الحدود لحماية قلب اسرائيل ، يعتمد اساسا على المستعمرات الدفاعية التي تعتبر بمثابة عمق استراتيجي صناعي ، وجهاز جيد للدفاع الجوي ، وذلك لتوفير القوات والوقت اللازمين لاتمام التعبئة وحشد القوات تمهيدا لانتزاع المباداة - في حالة فقدانها - والتحول الى الاعمال الهجومية .

٥ - شبكة طرق حديثة ومواصلات جيدة توفر سرعة حشد عالية مستقلة في ذلك ضيق رقعة البلاد ، كما تسمح لها بتبني استراتيجية العمل على خطوط داخلية لتأمين جبهاتها الثلاث . . الامر الذي حقق لها مبدأ الاقتصاد في انقوى والجهود والنفقات . ولقد اشار الجنرال « تال » الى مبرز الحركة على الخطوط الداخلية في مقال في جريدة بديعوت اخرونوت بتاريخ ٦-٦-١٩٧٥ فقال : « كان لدينا - قبل حرب الايام الستة - تفوق استراتيجي آخر وهو الخطوط الداخلية . اى أننا كنا نستطيع تركيز القوى اسرع من العدو وكنا نستطيع تغيير مركز الثقل في المعركة بسرعة نسبية اكبر ، بالاضافة الى تركيز الجهود والتعزيزات » .

٦ - جهاز مخابرات واستطلاع « مخ وسطع » كامل يؤمن اسرائيل ضد المفاجأة ويعطيها اندارا كافيا لاتمام التعبئة والفتح ، كما يوفر لها تفاصيل نويا وقوة وخطط الاعداء .

٧ - الاعتماد أولا على التفوق الجوي بإنشاء قوات جوية متفوقة نوعا وعددا والتي تمثل « اليد العليا » و « الذراع الطويلة » لاسرائيل في المنطقة ، ثم الاعتماد ثانيا على القسوات المدرعة . « ذراع اسرائيل البتارة وقبضتها الفولانية » ، حيث انها - كما ترى اسرائيل - افضل ما يحقق النصر لها ، وخاصة في المناطق الصحراوية المكشوفة ، بشرط أن يعملوا سويا في تعاون وثيق . .

٨ - تبني استراتيجية الحرب الخاطفة حتى يمكن انهاء الحرب في اقصر وقت ممكن ، وحتى يمكن تحقيق مفهوم الحرب القصيرة ومجابهة العرب فرادى وهزيمتهم على التوالي . ان الحرب الخاطفة

تعتمد على ثنائى « الطائرة والدبابة » فى تحقيق اختراق قطاعات ضيقة من الجبهة يتم تركيز القوات المدرعة فيها [دبابات وحاملات أفراد مدرعة] ، ثم تندفع المدرعات نحو العمق تدعمها المقننات القاذفة كمدفعية ثقيلة خفيفة الحركة جدا لقطع خطوط المواصلات ، وتبث الذعر والاضطراب فى مراكز القيادة ومنطق الشئون الادارية (الامداد والاعاشة) ، طبقا لاسلوب استراتيجة الاقتراب غير المباشر التى نادى بها « ليدل هارت » وصاغ نظريتها وقننها ، ثم طبقته الجيوش الالماسه بمهارة فى الحرب العالميه الثانية وخاصة فى السنوات الاولى منها .

٩ - السبق فى وجيه الصربه الاولى كضرورة لتحقيق المفاجأة والحصول على المبادأة منذ اللحظة الاولى ، وكذا لاحباط اى تحضيرات عربية للقيام بعمل عسكري حاسم . وتسمى اسرائيل هذه الصربه بالحرب الوقائيه التى تتلخص فى واقع الامر - من وجهة نظر اسرائيل - فى البدء بشن حرب عدوانيه على اى دولة مجاورة اذا ما شعرت بأن هذه الدولة تستعد ، أو قد أصبحت مستعدة لشن الحرب ، أو صورتها لها كعابيتها بأنها تستعد لمهاجمتها . كما حدث فى عدوانى ١٩٥٦ ، ١٩٦٧ . ويعتبر هذا المبدأ تطبيقا متطورا لمفهوم نقل الحرب الى اراضى الخصم بسرعة فور نشوب اى حرب شاملة حتى لا تتعرض اراضى اسرائيل - التى تفتقر الى العمق - لاضرار ومخاطر الحرب .

١٠ - العمل - بالتعاون مع الدول الكبرى الصديقه - على زيادة الاختلافات والتناقضات بين الدول العربيه - حتى تضمن محاربة كل دولة على حدة .

١١ - انتهاج سياسة على مستوى كبير من المرونة والبراعة على المسرح الدولى ، منتهزة الفرص المناسبه لتحقيق أهدافها . تأمين قناة السويس ومعاونة مصر لثورة الجزائرية ضد فرنسا ، فقامت بشن حرب توابثيه معلنة عام ١٩٥٦ - زيادة التوتر بين مصر والولايات المتحدة وبحدى الرئيس عبد العاصر للرئيس الأمريكى جونسون « اذا كان البحر الابيض بيكمهوش فعنده البحر الاحمر يشرب منه » . فقامت اسرائيل بشن حرب توابثيه مستقرة عام ١٩٦٧ .

١٢ - لتنفيذ نظرية تفسيب الهدف النهائى الى أهداف مرحليه متوسطة ، كان من الضرورى اتباع أسلوب الاستراتيجيه غير

المباشرة التي تسعى - عن طريق النصر العسكري - الى الوصول بسرعة جدا ، وباستخدام قوة متفوقة تماما الى هدف متوسط في حدود حرية العمل الخارجي المتيسرة . ثم التوقف فترة قبل البدء في عملية أخرى . . . وعني هذا ، يمكننا أن نقول أن هذا الشكل من أساليب الاستراتيجية يتكون من سلسلة من العمليات المتتالية . . . المتباعدة زمنيا ، للاستيلاء على أهداف محدودة نسبيا تتخللها مقبوضات ، سواء مباشرة أو عن طريق الأمم المتحدة أو عن طريق دولة وسيطة . هذه الاستراتيجية اصطلاح على تسميتها استراتيجية التجزئة أو القصاصات أو المراحل أو الخرشوفة التي كان يتبعها هتلر . . . وندار كل عملية أو جولة أو مرحلة أو قضية بأسلوب الاستراتيجية المباشرة . . . ولكن باستخدام أسلوب الاقتراب غير المباشر ، وواضح أن هناك فارقا بين الاستراتيجية غير المباشرة - كما يراها الجنرال « اندريه بوفر » واستراتيجية الاقتراب غير المباشر التي نادى بها « ليدل هارت » والتي تعتبر نمطا من الاستراتيجية المباشرة .

إن المطلب الحيوي الأول للنجاح بالنسبة لهذه الاستراتيجية هو توفر حرية العمل المكتسبة بنتيجة المتفوقة الخارجية ، والا كانت النتيجة فاشلة تماما مهما كان النصر العسكري ، كما حدث في عدوان ١٩٥٦ حيث كان يعوزه التغطية الخارجية [قامت الحرب ضد رغبة القوتين الأعظم] .

والمطلب الحيوي الثاني للنجاح ، هو أن الهدف يجب أن يبدو وكأنه الهدف الوحيد والآخر ، وأن هناك ما يبرره بحيث يمكن أن يتقبله الرأي العام العالمي . . . كما حدث في عدوان ١٩٦٧ . وفي هذا الموضوع تنص الوثائق السرية الاسرائيلية على الآتي :

« وإذ نقرر شن حرب وقائية ، فعلى أولاً - لأسباب سياسية - أن نتحرض بالعدو حتى نشر معه نزاعا مسلحا أو نجعله يبدو أمام الرأي العام العالمي وكأنه يستعد لهاجمتنا ويهدد أمننا ، وبالتالي نقيم الدليل بأن الحرب التي نشنها ليست عملا عدوانيا من جانبنا » .

والمطلب الحيوي الثالث للنجاح ، هو أن تجري هذه العمليات

المتتالية على فترات زمنية متباعدة ... حوالى عشر سنوات *
للسبب الآتية :

١ - أن قوة إسرائيل العسكرية لا تسمح لها بتحقيق الهدف النهائي مرة واحدة .. إقامة إسرائيل الكبرى .. أى أن تصل إلى النيل والفرات ، وتحتل كل هذه الأراضى ، وتتغلب على كل القوة البشرية فيها .

٢ - أن تحقيق هذا الهدف النهائى مرة واحدة يتطلب قوة بشرية ضخمة واقتصادا قويا مزدهرا وحربا طويلة ، وإسرائيل لا تملك إلا القوة البشرية الضخمة ، ولا الاقتصاد القوى ، كما أنها لا تؤمن بالحرب الطويلة الممتدة لأنها لا تقدر عليها ، وإنما تؤمن بالحرب الخاطفة القصيرة لأنها تمشى مع إمكانياتها العسكرية والبشرية والاقتصادية .

٣ - أن الحرب الواحدة الطويلة تتطلب أموالا ضخمة دفعة واحدة سواء على حساب الاقتصاد الذاتى ، أم على حساب القروض والإعانات والمنح من أمريكا كدولة ، أم على حساب الهبات والهدايا من يهود الشتات كأفراد وهيئات . وهذا امر غير متيسر . ومن الطبيعى أنه يسر على الدولة أو الفرد دفع مبلغ معين على أقساط بدلا من دفعه مرة واحدة .

٤ - أثبتت الدراسات أنه لتعويض الخسائر فى إسرائيل سواء عن طريق المواليد ثم عن طريق الهجرة والتهجير ، وإعادة بناء القوات المسلحة ، وكذا لتجميع المعلومات عن الحرب السابقة وتحليلها واستنتاج الدروس المستفادة منها ثم نشرها على القوات والتدريب عليها ، وأخيرا لاستقرار الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية يستلزم الأمر فترة لا تقل عن ٧ - ٨ سنوات قبل شن حرب جديدة .

٥ - لما كانت إسرائيل متغلغلة داخل المجتمعات الغربية كلها ، فأنها تستطيع أن تتعرف على تطور العلم والتكنولوجيا افضل من الدول العربية ، ولذا نهبى تعنى على أن تنقضى فترة من الوقت حتى تحصل على اختراعات الغرب أو عنى الأقل أسرارها . وبذا تزيد الفجوة العلمية والتكنولوجية بينها وبين العرب .. وعندما يخفى

الوقت المناسب لشن الحرب تستخدم هي وسائل وطرق وأساليب جديدة بينما العرب يحاربون بوسائل وطرق وأساليب الحرب السابقة .

٦ - أن يكون الرأي العام العالمى قد نسي الجولة السابقة .

والمطلب الحيوى الرابع للنجاح ، هو تحقيق المفاجأة وسرعة خلق « أمر واقع » لا جدال فيه يمكن استخدامه كأساس لمفاوضات تالية . وهنا يظهر الفرق واضحا بين عدوان ١٩٥٦ ، وعدوان ١٩٦٧ . ففي الاول كان خطأ الانجليز والفرنسيين يكمن فى القيام بعملية جوية بغرض « التليين » لعدة أيام قبل النزول فى بورسعيد . . وبذا وفروا لصر فرصة تحقيق « أمر واقع » فى صالحها تم فيه استمالة الرأي العام العالمى الى جانبها ، وكذا تنشيط المحافل الدولية للعمل الايجابى المضاد لاييقاف الابرار الجوى والبحرى . . . أما فى عدوان ١٩٦٧ ، فكانت المفاجأة تامة . . . والهزيمة كاملة . . . وتم خلق « أمر واقع » فى صالح المعتدى والوصول الى قناة السويس بسرعة مذهلة .

المبحث الرابع : اول تطبيق للنظرية والاستراتيجية

تلك كانت عقيدة او نظرية الامن الاسرائيلى حتى حرب ١٩٥٦ ، ولكن بعد أن أجبرت الولايات المتحدة اسرائيل على الانسحاب من سيناء ، أضفيت الى عقيدتها او نظرية أمنها أساسا جديدا وهو ضرورة « الاعتماد على القوة الذاتية » حتى تحتفظ بمكاسبها العسكرية التوسعية ولا تجبر مرة اخرى على التخلي عنها ، وكذا لتتحرر من عقدة وصفها بأنها صنيعة الامبريالية الغربية واليهودية وربيية الولايات المتحدة وثيلها .

كما ترسخت استراتيجية الحرب الخاطفة لدى القيادة الاسرائيلية وتطلب ذلك زيادة التركيز على فعالية القوات الجوية والاحتفاظ دائما بالسيادة والسيطرة الجوية . لقد اشترطت اسرائيل عام ١٩٥٦ عدم القيام بالحرب قبل الحصول على ضمان كتابى من فرنسا

لحماية سمائها] ، وكذا زيادة الاهتمام بالقوات المدرعة حيث انهما يشكلان عنصرى الحرب الخاطفة . هذا بالإضافة الى دور القوات الجوية فى القيام بأعمال أخرى فى عمليات الردع والانتقام .
يقول كتاب الجولة العربية الاسرائيلية الثالثة الصادر عن القوات المسلحة المصرية :

« كان عام ١٩٦٤ هو نقطة التحول فى العقيدة الاسرائيلية العسكرية بالنسبة للظروف الواجب توافرها قبل شن العمل التعرضي الكبير . فبعد أن كان حتما أن يعتمد العمل التعرضي على الدعم العسكرى السافر من الدول الامبريالية ، الامر الذى نصت عليه الفقرة الاولى من يوميات معركة سيناء ، عام ١٩٥٦ للواء موسى جيان بقوله « لولا المغامرة الانجلو فرنسية لكان هناك شك فى ان تقوم اسرائيل بالحرب . ولو فعلت ذلك لاختلف شكل المعركة سواء فى ادارتها او نتائجها . » أصبح الامر بعد عام ١٩٦٤ ذا طابع اكتفاء ذاتى عسكرى مع دعم خارجى مستقر لا يفضح وظيفة اسرائيل الحقيقية فى المنطقة كمذاب قط وعميل للاستعمار الامبريالى يؤلب عليها الضمير العالمى بما يحرمها من ثمار النصر الميدانى ، وذلك عندما بلغ حجم القوات المسلحة الاسرائيلية القدر الكافى للتصدي للدول العربية المحيطة بها فى وقت واحد بقوة مسلحة مقدارها اربعة وعشرين لواء مشاة ميكانيكى ومظلات ، وسبعة السوية مدرعة ، وعدة كتائب دبابات مستقلة ، ووحدات وعناصر الدعم والتأمين الاخرى ، وكذا القدر الكافى من الطائرات المقاتلة والقاذفة القادرة على شن ضربة جوية مفاجئة ساحقة تدمر الغطاء الجوى وتخلق افضل الظروف لبدء المعركة البرية . . .

ولاشك ان هذه العقيدة وهذه الاستراتيجية قد حققتا نجاحا كبيرا فى حرب ٦٧ . ولكن هل هما السبب الرئيسى فى نتيجة الجولة العربية الاسرائيلية الثالثة ؟ ان الرأى عندى هو ان اخطاء العرب بصفة عامة ومضرب بصفة خاصة هى السبب الرئيسى والحقيقى وراء النصر الاسرائيلى . انه من الطبيعى بل من الضرورى أن يعمل كل طرف على تقوية جيشه وأن يحسن تسليحه وتنظيمه وتدريبه بحيث يتفوق على جيوش خصومه . اما ما ليس طبيعيا بل ما يعتبر خيانة وطنية عظمى فهو اهمال الجيش بحيث لا يقدر على حماية الوطن ضد الخطر الخارجى .

يقول ليردل هارت : « انه في الحرب غالبا ما تتغير الموازين نتيجة
اجبار العدو على ارتكاب الاخطاء ، اكثر مما تتغير نتيجة قتالنا
بكفاءة » .

ان موقف التمزيق والتفكك والتباعد بل والعداء الذي كان يسود
العالم العربي عشية حرب يونيو ١٩٦٧ ، وحالة الجيش المصري
وانشغاله بالامن الداخلي وتهافت بعض افراده على تولي الوظائف
والوظائف الكبرى وبجان الاقطاع والحراسات وشئون كرة القدم
الى آخر هذه الاهتمامات الجانبية التي يؤكدون بها سيطرتهم على
شئون البلاد . كل ذلك كان كفيلا بانتصار اسرائيلي مهما اعتنقت
من عقائد ووضعت من استراتيجيات . وسوف نقوم بتحليل نظرية
الامن الاسرائيلي واستراتيجيتها العسكرية بعد ان نستكملها
ونعرض ما طرا عليها من تطورات عقب حرب يونيو ٦٧ التي اعتبرت
اسرائيل نتيجتها دليلا ساطعا على صحتها وسلامتها .

ان حرب السويس عام ١٩٥٦ ، بالرغم من انها انتهت الى ما
بدأت به حيث انها لم تحقق لاسرائيل اى توسع او كسب اقليمى ،
اللهم الا منطقة شرم الشيخ ، الا انها ذات أهمية كبرى في تاريخ
اسرائيل وجيشها ، اذ انها اوضحت لها نقاط القوة والضعف في
نظرية امنها القومى ، فلك انها كانت الحرب النظامية الاولى التي
اختبرت فيها هذه النظرية وطبقت أسسها عمليا ، وبذا اعطت الثقة
لجيش الدفاع الاسرائيلي ، كما انها اوضحت لاسرائيل ضرورة
العمل على زيادة اعتمادها على نفسها حتى تكون المعاونة الخارجية
مستترة وفي اضيق نطاق ممكن .

واذا كانت حرب السويس ذات أهمية عظمى لاسرائيل ونقطة
تحول في العقيدة الاسرائيلية ، فلها ذات أهمية أعظم ونقطة تحول
بارزة في تاريخ حركات التحرير الوطنية . لقد أثبتت هذه الحرب ان
ارادة الشعوب وتصميمها على نيل استقلالها والمحافظة عليه اقوى
من اساطيل الدول الكبرى . ولقد كانت النتيجة مذهلة حقا حيث
شهدت الستينات اعظم حركة تحرر وطنية في التاريخ ، وبالتالي
استقلال اكبر عدد ممكن من الدول المستعمرة .

الفصل

الثاني

النظرية والاستراتيجية عقب حرب يونيو ٦٧

أدى وصول القوات الاسرائيلية الى الضفة الشرقية لقناة
«السويس والضفة الغربية نهر الاردن والحافة الشرقية لمرتفعات
الجولان الى وقوع مساحات واسعة من الاراضى العربية الجديدة
تحت الاحتلال الاسرائيلى تفوق مساحة الاراضى المحتلة اصلا عام
١٩٤٨ ، اذ بلغت مساحتها ٨٥ الف كيلو متر مربع تقريبا وبعد
ان كانت ٢٠ الف فقط [، وامتدت المسافة من قلب اسرائيل الى
مناطق الحدود قبلت ٢٥٠ كم من بعض اجزائها [بل ابيب
- القنطرة شرق] ، وزاد عرض اضيقي اجزائها فأصبح ٧٠ كم بعد
ان كان ١٥ كم وزاد طول حدودها والمناطق التى تحتلها فبلغ
« ٢٠٠٠ » كم بعد ان كان ٩٥١ كم . وفى نفس الوقت كانت الارض
المكتسبة تفتقر الى شبكة طرق متقدمة ، كما تشكل أغلب اجزائها
أرضا صعبة العبور أو شديدة الوعورة وكان من الطبيعى أن
يزداد عدد السكان العرب المعادين بطبيعتهم لاسرائيل مع زيادة
مساحة الاراضى المحتلة فبعد ان كانت نسبة السكان العرب ١٠ فى
المائة من اجمالى السكان قفزت النسبة حوالى ٤٠ فى المائة مع
ما فيه من خطر على الامن الداخلى الذى يشكل أحد دعائم الامن
القومى الاسرائيلى وبقدر هذا الفارق بين النسبتين يكون الفارق
بين أعباء الماضى ومشاكل وأخطار الحاضر .

فاذا أضفنا لكل هذا عاملا آخر أكثر أهمية وهو انتشار المقاومة
المسلحة للشعب الفلسطينى والاضطرابات التى لا تنقطع فى الاراضى
المحتلة لوجدنا ان موقف الامن الداخلى الاسرائيلى أصبح يعانى من
تعقيدات ربما فاقت طاقة اسرائيل . ان اشتعال المقاومة المسلحة لا بد
وان يترك بصماته على نظام ابدولة العسكرى والاقتصادى والسياسى
والمعنوى ، كما ان مجرد هذا الوجود يعكس آثارا رئيسية على
الاستراتيجية العسكرية ويؤدى اتساعه الى بعثرة الجهود العسكرية
وانهاك قواها المادية والمعنوية ، وخاصة عندما تصبح المناطق
الحيوية فى قلب اسرائيل مهددة . . ومعرضة لخطر .

ولاشك ان ما ترتب على أحداث يونيو ٦٧ من نتائج يعتبر انقلابا
فى الاوضاع الاستراتيجية بالشرق الاوسط . . ولا يمكننا ان ننكر ما
حققته اسرائيل من مكاسب ضخمة . . ولكنى أبادر وأقول ان معظم

هذه المكاسب ستبقى قيمتها افعالية معطلة ومعلقة يمدى ما يمكن أن تحققة اسرائيل من استقرار وأمن بالمناطق التي احتلتها وبخطوط وقف إطلاق النار التي وصلت اليها . . . الامر الذي لم ولن يحدث إطلاقاً مهما طال انتظارها . وبمعنى آخر ان اسرائيل اعتقدت ان نصرها العسكري الساحق سوف يجنى ثماره الطبيعية ويتحول الى نصر سياسى . حيث أن الامم لا تخوض الحروب من أجل الحرب فى حد ذاتها ذلك لان كسب الحرب ليس غاية وانما هو وسيلة الى غاية . . . هذه الغاية هي سلام افضل سلام تستطيع الدول فى ظلّه أن تنعم بالامن والاستقرار ، وأن تنمو وتزدهر .

الحدود الامنة

لقد كانت أمام اسرائيل فرصة ذهبية بعد حرب يونيو ١٩٦٧ لتحقيق السلام الدائم القائم على العدل فقد كانت منتصرة وتحتل أجزاء ضخمة من الاراضى العربية ، والعرب متفرقين ، وكان يمكنها أن تساوم على السلام بالأرض . ولكن ، كما يقول المؤرخ الاسرائيلى البروفيسور يعقوب تلمون فى أواخر عام ١٩٧٣ ، « هل كان الناطقون باسمنا متبجحين وعمياناً وجهلة ؟ كلا لقد ارادوا من العالم أن يمنحنا مهلة ، ويصرف أنظر عنا ، ويسمح لنا بخلق الحقائق لوضع العرب والامريكيين والعالم أمام حقائق جديدة . ولم تكن فى البداية ولا فى النهاية ، متفقين اتفاقاً كاملاً على الحقائق التى يجب أن نخلقها . ولكن فى هذا الوقت رضح المترددون . . الخائفون للمتشددين الذين قرروا الضم الزاحف او الحثيث والذين عارضوا الانسحاب فى كل حال من الاحوال ، وسموه استسلاماً .

« وكلما كانت الرغبة فى الضم تزداد ، كان علينا أكثر فأكثر أن نؤمن بأنه لا خطر من الخارج . . وكلما استمرت الهدنة ، برزت احتمالات الضم . . اضيف الى ذلك ، ان الإسميطان والضم صوراً بأنهم ادوات تدعيم الامن ، وبمفهوم معين بديل للحرب ، وضمان ضدها . وهكذا أدخل مبدأ جديد على نظرية الامن الاسرائيلى عرف بمبدأ « الحدود الامنة » .

ويستطرد البروفيسور تلمون قائلاً : « اعتقد أن هذا كان تطوراً تكريجياً . . . خلال الفترة الاولى بعد حرب الايام الستة ، أبلغت

حكومة الولايات المتحدة ، أنه ليست لنا مطالب اقليمية . ليس هذا قط ، بل سمعت في مشتل ربيع ١٩٧١ من وزير ذي نفوذ كبير : « هو ابتدا غير متسائل ، انه لا يوجد وزير لا يدرك ان المصريين سيفجرون عاجلا او اجلا . وقال انهم لا يستطيعون الا ان ينفجروا عندما يجدون ان استمرار الوضع الراهن هو بمثابة قبول حكم ببقاء المناطق في يد اسرائيل الى الابد .

« ولكن يبدو ان الامور تغيرت بعد ان قمع حسين « المخرابين » في شرق الاردن ورحل عبد الناصر عدو اسرائيل الاول ، وخرج الروس من مصر ، وبعد ان تغلبنا على الارهاب في كل مكان ، وتوقف الامريكيون عن مضيقتنا بمشروع روجرز ، فبدأ ان البلد قد هذا . وكنت تستطيع ان نسلم الى نصريحات بأنه فام في الحقيقة سلام واقعي . لا تبدوا ملاحظات ولا تثيروا ولا تخلقوا مشاكل بالمطالبة بالمفاوضات والمعاهدات المختوبة التي سنضطر فيها - في النهاية - الى التنازل عن القليل او الكثير ، فالحدود الحالية جيدة جدا ، ولا يوجد ضغط حقيقي للانسحاب منها ، والمخاطرة التي ينطوي عليها الانسحاب كبيرة ، وحق اليهود في البلد باسره لا يقبل الاعتراض ، وخطر اضمحلال الشباب اليهودي في الشقات اخذ في الازدياد ، وكل محاولة للتسوية والتنازل من جانبنا ستؤدي فقط الى تشجيع العرب على طلب المزيد حتى القضاء على اسرائيل . ان حالة الاسلام واللاحرب تبدو لنا مثالية . نستطيع ان نستوطن كل مكان وبسرعة . ومعاذ الله ان تفوت هذه الفرصة التاريخية . »

لقد ظلت اسرائيل تبعم بشعق الاستراتيجي الحقيقي لأول مرة في تاريخها وبالجذود الامنة - كما تراها - لمدة اكثر من ست سنوات . فهل حققت املها في الامن والنبلا ؟ . لقد اشتد فيها الصراع بينها وبين الدول العربية ثم هذا . ولكنه لم يهدأ الا بالاستعداد والتأهب ، كما انه لم يهدأ بينها وبين المقاومة الفلسطينية . الى ان جاء يوم ٦ اكتوبر ٧٢ نتقنم القوات العربية في وضع النهار الحدود الامنة ويحطموا خط مارليف ويقضوا على خرافة « الجيش الذي لا يقهر » .

لقد خدر وهم الحدود الامنة بتحصياتها القوية القيسادة

الاسرائيلية السياسية والعسكرية على السواء ، فتصور بعضهم انها الحليّة والملاذ . وظنوا انهم مابعتهم حصونهم من الله . فأتاهم الله من حيث لم يحتسبوا . وقذف في قلوبهم الرعب . « لا يقاتلونكم جميعا الا هي قرية محصنة او من وراء جدر » . ولكن ، هل الحدود تمنع الامن ؟ ان التاريخ يثبت لنا ان الامن او عدم الامن لا يتعلق بالحدود الامنة او غير الامنة ، الطبيعية او الصناعية . المحصنة او المكشوفة ، انما يتعلق فقط بدوافع العدو . فاذا كان العدو مصمما - بسبب رغبته في رفع الظلم او حتى في ايقاع الظلم او من خلال اليأس - على شن حرب ، فالحدود ليست هي التي تحدد له القرار بالانقضاض او الامتناع عن ذلك . فان الحرب التكتولوجية العصرية تلغي فعالية الحواجز الطبيعية وتلك التي هي من صنع الانسان ، مثل قناة السويس وخط بارليف .

واذا كان بعض الاسرائيليين يؤمنون بالحدود الامنة ، فان البعض الآخر لا يؤمن بها في قرارة نفسه ، وانما يتخذها ذريعة للتوسع والاستيطان والضم . وكما يقول الجنرال متيتياهو بيليد : « اننا لسنا بحاجة الى اتصاف « النظرية الامنية » كي ينكرون بان اسرائيل عاشت - خلال عشرين عاما - آمنة داخل حدود « غير آمنة » . عندما وضع على حدودها جيش صغير بالنسبة الى ذلك الجيش الذي احتفظ بالخطوط المحصنة عشية حرب يوم الغفران ، وان ذلك الامن الممتاز تحقق بميزانية صغيرة لم تتجاوز ١٢ في المائة من الدخل القومي . ان امن اسرائيل ليس نصب اعين هؤلاء المنظرين الامنيين ، وانما ما يهمهم حق هو احكامها الاقليمية » . واذا كان هذا القول يبدو متسرعاً لانه جاء تاريخ ٧ - ١٢ - ٧٣ عقب الحرب بشهرين فقط ، الا ان بيليد عاد واكد خطأ نظرية الحدود الامنة فقد صرح في مقال نشرته صحيفة معاريف في اول يوليو ٧٦ ، بأن هذه النعمة كانت مجرد قناع تتستر وراءه القيادة الاسرائيلية لتبرير احتلالها للأراضي العربية وتبرير الاستيطان والضم . وأضاف بيليد بأن نظرية ربط الامن بالقوة الغامضة للخطوط على مختلف انواعها مما تزال تزك الفكر الاسرائيلي بالرغم من خيبة الامل التي واجهتها بعد حرب أكتوبر ، وقال ان الاعتقاد لا يزال بأن نهر الاردن وبأشياء المستوطنات هي خطوط دفاعية، توهم بها القيادة الاسرائيلية الشعب الاسرائيلي كمبرر لتفسيكها بالأراضي العربية التي تحتلها .

واختتم حديثه بقوله « انه اذا معنا النظر في سياسة اسرائيل الحالية نخرج بانطباع وهو ان الحكومة ليست مدركة للحقيقة القائلة بأن الامن لا يمكن أن يقوم على نظرية الخطوط » .

وليس ادل على اطماع اسرائيل هذه تحت شعار الخطر الوهمي الذي كان يتهدها قبل ٥ يونيو ١٩٦٧ من قول ايجال الون في اغسطس ١٩٦٩ « ان الحدود الامنة دون سلام افضل من السلام دون حدود آمنة » . ان طبوغرافية اسرائيل الحالية - بعد يونيو ١٩٦٧ - تجعل من الممكن وضع حدود طبيعية يتكون منها « حائط دفاعي » يمكن ان يكون عاملا رادعا بذاته او يحسن على الاقل من قدرة اسرائيل الدفاعية بدرجة كبيرة . وعليه فانه في ظل الظروف الجغرافية السياسية والظروف الجغرافية العسكرية السائدة في الشرق الاوسط ، لا يوجد بديل عن الحدود الامنة استراتيجيا ، واذا كانت اسرائيل تريد أن تبقى فعلية أن تطالب بحدود آمنة في المناطق التي جعلتها قبل يونيو ١٩٦٧ معرضة للخطر بصورة بائسة » .

كما لا يمكننا ان ننسى تصريحات الرجل الذي كان يسيطر على اسرائيل ، والذي كان يملئ جميع خطواتها السياسية والعسكرية في الفترة بين حربى ٦٧ ، ٧٣ وهو موشى ديان ، وزير الدفاع الاسرائيلى السابق : « شرم الشيخ افضل من السلام ، وفقط بحراب جيش الدفاع الاسرائيلى يستطيع اليهود والعرب العيش بسلام » .

الدفاع الثابت

ولما كانت الحدود الجديدة « الامنة » طويلة وبعيدة عن مراكز تجمع السكان حيث يعيش جيود الجيش الاحتياطى ، فقد كان من الضروري للاستراتيجية الاسرائيلية ان تتبنى اسلوب « الدفاع الثابت » وتتبنى تخصيصات خط بارليف والجولان ، حتى يمكنها أن توفق بين اعتبارات الجيش النظامى الصغير التى تقرضها ضرورات اقتصادية وبين المهام الصعبة للدفاع عن حدود طويلة بأسلوب الدفاع المرن الذى يتطلب جشد قوات مدرعة وميكانيكية كبيرة نسبيا فى نقاط تجمع فى العمق القريب من الخطوط الامامية التى لن تضم فى مثل هذه الحالة سوى نقاط انذار وعوائق هندسية فقط .

التخلي عن فكرة الحرب الوقائية :

وفى النتيجة ، أدت التطورات الاستراتيجية الجديدة التى ترتبت عن مبدأ « الحدود الآمنة » وأسبوب « الدفاع الدبى » المرتبط بهسا الى ترجيح فكرة قبول الضربة الاولى بالمحتملة من جانب العرب وانتخلى عن فكره « الحرب الوقائية » أو « الضربة المسبقة » . خاصة وأنه صار من الصعب كسب المناورة السياسية الخارجية وانتفاع الرأى العام العالمى هذه المرة على أساس تجسيد فكرة « خطر الإبادة » الذى يهدد كيانها كما كان الحال عشية حرب ١٩٦٧ . نظرا لان ذلك يتعارض مع حد ذاته مع جوهر مبدأ الحدود الآمنة التى تضمن سلامة وأمن إسرائيل دون حاجة الى الضربة المسبقة ، كما يرجع قبول إسرائيل تلقى الضربة الاولى الى أن العمق الاسرائيلى المحقق نتيجة توسعات ١٩٦٧ يسمح بامتصاصها بواسطة القوات النظامية العاملة والتحصينات الدفاعية القوية وقوة النيران العظيمة التى يوفرها الطيران ، الذى يعد بمثابة احتياطى ضارب متوفر دائما ، بحكم أنه لا يتطلب تعبئة فعلية وان قوته الرئيسية كلها عاملة ، وأنه قادر على المناورة السريعة من جهة لآخري ، ومن ثم يمكنه أن يعوض النقص الكمى فى قوة نيران القوات البرية النظامية لآين استدعاء الاحتياطى وحشده فى جبهات القتال .

وبالإضافة الى ذلك ، فقد اعتمدت القيادة الاسرائيلية على امكانية حصولها على انذار مبكر من جهاز المخابرات فى حالة وجود حشود أو تحركات عسكرية عربية رجح احتمال وقوع هجوم مفاجىء . وبذلك يتوفر لها فاصل زمنى ملائم لاستدعاء الاحتياطى فى توقيت مناسب ، كما يحتاج لها الخيار فى توجيه ضربة جوية مسبقة تحبط أو تقلل من فاعلية الهجوم العربى المحتمل . ومن ثم تعمل النظرية الامنية فى صورتها المعدنة الجديدة بطريقة سليمة فعالة الاثر مع اقل قدر ممكن من الخلل .

الا أن هذه التحفظات التى هدفت الى التقليل من سلبيات الاستراتيجية الدفاعية الجديدة لم تلغ التناقضات التى أصبحت قائمة بينها وبين استراتيجية العمليات ذات الطابع الهجومى البحت

التي بقي الجيش الاسرائيلي منظما على اساسها كما كان عليه الحال عشية حرب ١٩٦٧ ، وكذا بين التغيرات التي طرأت نتيجة حرب يونيو ٦٧ والتي سبق الاشارة اليها . ولم تفتن القيادة الاسرائيلية السياسية والعسكرية الى خطورة هذه التناقضات التي نورد اهمها فيما يلي :

١ - استمر تنظيم الجيش الاسرائيلي على اساس الجيش العامل الصغير الذي يتألف اساسا من المدرعات والمظليين وقليل من المشاة والمدفعية ، والذي ستلحق به قوات الاحتياط ذات الشكل المماثل تقريبا (باستثناء ان نسبة الوية المشاة تزيد بعض الشيء به) لتقوم بتوجيه الضربة المضادة الحاسمة التي تنهى الحرب بسرعة خاطفة : على حين ان الاخذ بهذا الموقف الاستراتيجي الدفاعي كان يتطلب ضرورة زيادة حجم الجيش العامل وزيادة نسبة الوية المشاة والمدفعية لديه لضمان الحد اللازم من حماية خطوط الدفاع الثابتة التي يجب ان تساندها وحدات متحركة في العمق .

٢ - ان مذهب العمق الاستراتيجي وضعف شبكة الطرق في سيناء متناقض تماما مع مذهب الخطوط الداخلية القصيرة . وبالتالي مع الجيش العامل الصغير وسرعة وصول قوات الاحتياط الى الخطوط الامامية لنجدته .

٣ - ان زيادة طول الحنود واختلاف طبيعتها وتحول معظمها الى حدود مائية من شأنه ان يعكس ردود فعل استراتيجية جوهريه على طبيعة تكوين القوات المسلحة الاسرائيلية ربما لم تكن قد تهيأت لها من قبل .

٤ - ان اختفاء نظامها الدفاعي - الذي قضت اكثر من عشرين عاما في وضعه وتحسينه بعد ان اصبحت هذا النظام غارقا في العمق بعيدا عن الخطوط الحالية المعرضة - قد ادى الى افساد نظرية التمسك بالارض عند الحدود بنظام المستعمرات الدفاعية وانهايار نظرية « السيف والمحراث » . أي القتال بيد والانتاج باليد الاخرى .

٥ - اصبحت نظام التعبئة الدقيق ، الذي كانت تفاخر به اسرائيل ، لا يقنى بمطالب الوضع الاستراتيجي الجديد ، بعد ان هبطت مقومات التعبئة السريعة والحشد المفاجيء في التوقيت المناسب ، وبعد ان

طلالت خطوط المواصلات وقتت الطرق في المناطق الجديدة ، واضطر
جبل الجليد العائم الذي يختبئ معظمه تحت الماء ان يقلب وضعه ،
فيطفو معظمه ويختفي أقله وهذا يتطلب بالضرورة نوعا من التعبئة
الجزئية الدائمة .

٦ - أصبح لزاما على اسرائيل ان تحتفظ بقوات كبيرة الحجم
على كافة الاتجاهات وفي عمق الاراضي الشاسعة التي تحتلها ، وهو
الامر الذي كانت تطرؤ الاستراتيجيه السابقه تعفيها من تحمل
أعباء الثقيله ، وتشكل لها احد دعائم القوة ، وعلى سبيل المثال ،
فبعد ان كان تأمين الحدود الجنوبيه لا يستدعي الاحتفاظ بأكثر من
لواء واحد عامل وبعض الكنايب المستقله ، معتمده في ذلك على
وجود المستعمرات الدفاعية وعناصر الناحال وحرس الحدود ،
أصبحت تحتفظ في شبه جزيرة سيناء بعدة ألوية مدرعة ومشاة
ميكانيكية تساندها عناصر الدعم والمعاونة اللازمة ، علاوة على قوة
جوية كافية ، وعناصر بحرية مناسبة .

٧ - بعد ان كان الحشد يتم لفترة محدودة تنتهي بمجرد انتهاء
الحرب القصيرة ، وبعدها يبدأ تسريح الاحتياط ، أصبح هذا
الحشد - وإن كان جزئيا - وضعاً قائماً وحقيقة مستمرة . وهو
فضلا عما يحمله لاسرائيل من اعباء مالية ، فته دون شك يؤثر على
قوتها الانتاجية ، وإن حاولت أن تعوض ذلك بفضل ما يأتيها من
مساعداً وهبات مالية وما تستنزفه من الثروات الطبيعية للمناطق
التي احتلتها من موارد بترولية وخامات تعدينية وغيرهما من
محاصيل زراعية .

٨ - أصبحت الحرب الوقائية غير ذات موضوع بعد ان وصلت الى
طريق يكاد يكون مسدودا ، كما سبق أن اوضحنا . أضف الى ذلك
انه نظرا لكون سيناء لم تعد تشكل مجالا للانداز - كما كانت قبل
يونيو ٦٧ - حيث أن القرب المباشر بين القوتين المتحاربتين [حوالى
٢٠ متر وهو عرض قناة السويس] أعطت المصريين امكانية اكبر
لتحقيق المفاجأة رغم أن تحشد واعادة تركز القوات وتحريك الكثير
من المعدات ، وخاصة معدات العبور الثقيلة والضخمة وتكديس
الذخائر والامدادات ليس من الممكن اخفاؤه ، وخاصة في الاراضي
الصحراوية المكشوفة مثل جبهة قناة السويس ، وعلى الاخص وإن

اسرائيل تتمتع بالتفوق الجوى وان القوات المصرية كانت تجرى أعمال اعادة التجميع وتحريك القوات تحت سمع وبصر العدو .

ان حجم القوات المصرية انضخمه التي كانت تدافع عن القناة قبل حرب اكتوبر ٧٢ وتعود الاسرائيليين على المناورات الحربية والمشروعات التدريبية العديدة التي كانت تقوم بها القوات المصرية - فضلا عن قرب المسافة بين المتحاربين كما ذكرنا - جعل وعد رئيس شعبة المخابرات العسكرية الاسرائيلية باعطاء انذار مسبق حول نية العدو قبل بدء الحرب امر غير ذي موضوع وعلى غير اساس . وكما يقول تقرير لجنة اجرامات : « لقد وثق رئيس الاركان بصورة مبالغ فيها بأنه سيحصل -أما على انذار لتعبئة الاحتياط خلال وقت كاف ، حتى لو كان اقصر من المخطط له . غذا بالاضافة الى الثقة المبالغ فيها بقدرة الجيش الاسرائيلي على ان يصد - في كل الظروف - هجوما شاملا للعدو على الجبهتين ، بواسطة القوات النظامية فقط ، وكذا بفترة الجيش الاسرائيلي - وهو بكامل تعبئته ، على التاهب للدفاع ، والانتقال بسرعة كبيرة الى الهجوم المضاد الواسع النطاق ، كشرط للدفاع فعال عن الدولة » .

وكما يقول اللواء « احتياط » اسرائيل تال : « يحتفظ العدو بجيوش نظامية على طول حدودنا ، وهو بهذا لا يحتاج الى مهلة كي يعيئها . وعلى ذلك ، فهو اقل مناعرضاً للمفاجأة » .

وكما يقول ايضا مؤلفا كتاب الجيش الاسرائيلي : « ان اكما جهاز للمخابرات كان لا يستطيع اعطاء انذار مثير لاسرائيل في اكتوبر ١٩٧٣ ، حيث ان الجيشين المصري والسوري كانا مستعدين للهجوم منذ وقت طويل . اما اللامعات الاخيرة للهجوم ، فان كشفها كان يحقق ، في افضل الاوقات ، عدة ساعات انذار لاسرائيل وهي غير كافية للتعبئة بطبيعة الحال » .

٩ - اما عن تلك الحرب الخاطفة . حرب الساعات والايام ، فلم يعمد لها وجود في ظروف ما بعد يونيو ١٩٦٧ سواء بسبب تبني اسرائيل أسلوب الدفاع الثابت واقامة التحصينات الدفاعية ، ام بسبب عمق ميناء المطلوب تحريرها وما يتطلبه ذلك من جهد ووقت وقتال مرير ، ام بسبب تزايد القوة العسكرية لدولتي المواجهة والمقاومة الفلسطينية .

ان جميع ظروف اسرائيل السياسية | ضرورة سرعة انتهاء الحرب قبل ظهور ردود فعل المجتمع الدولي وخاصة الدولتين الاعظم ، ومحاولة فرض وقف القتال بواسطة مجلس الامن قبل ان يحقق العدوان اهدافه) ، والاقتصادية (نظرا لحقيقة القدرات المادية والبشرية المحدودة لاسرائيل وعجزها عن خوض حرب طويلة | الامد | ، والعسكرية | التي نحتم تحقيق هدف الحرب قبل ان تتمكن الدول العربية من التجمع والتدخل | . ان جميع هذه الظروف كانت تحتم نمست اسرائيل بـ « استراتيجية الحرب الخاطئة » ولكنها بتمسكها بالحدود الامنة ، والدعاع الثابت ، وسياسة التوسع تخلت طواعية ومرعبة عن شكل الحرب الذي يناسبها . ولا شك ان هذا التحول عكس اوضاعا غير طبيعية على اسرائيل ، اذ انه يتعارض مع حقيقة امكانياتها وقدراتها وصانعها الاقتصادية والبشرية .

١ - ان التفوق النوعي ابدى رعمته اسرائيل والذي اعتبرته حلا لمشكلة « قليلون مقابل كثيرين » منذ حرب ١٩٤٨ كان في الحقيقة تفوقا كميا طوال الحروب السابقة لحرب ١٩٧٣ . ذلك لان أخذ الجيش الاسرائيلي للمبادرة الهجومية كان يتيح له - عقب استكمال التعبئة العامة - احراز تفوق كمي على جيوش دول المواجهة العربية في كل مرة خاصة في اتجاه الجهود الرئيسية . ويكفي ان نوضح ان اسرائيل حققت تفوقا عاما في سيناء عام ١٩٥٦ بلغ مقداره : في المشاة ٤ : ١ ، وفي المدرعات والمدفعية ١ : ١ ، بل لقد بلغ التفوق الاسرائيلي في اتجاه الجهود الرئيسية وهو اتجاه العوجة - ام قطف - أبو عجيلة : في المشاة ٥ : ١ ، وفي المدفعية ١٢ : ١ اما في المدرعات فلم يكن هناك مجال للمقارنة حيث حشدت اسرائيل ست كتائب دبابات امام لادبابة للمصريين . . هذا فضلا عن السيطرة الجوية المطلقة لاسرائيل . ورغم هذا كله فلم تستطع مجموعة العمليات رقم ٢٨ المكونة من لواعين مدرعين ولواء مشاة بخلاف وسائل الدعم ان تغلب على لواء مشاة مصري واحد لا يملك دبابة واحدة ولم تستطع قوات المجموعة دخول أبو عجيلة الا بعد ان انسحبت قواتها تنفيذا لامر الانسحاب العام الذي أصدرته القيادة العامة للقوات المسلحة المصرية لمقاومة الغزو الانجليزي الفرنسي مما

خدا بموشي ديان ان يعزل قائد المجموعة نتيجة فشله . والامثلة كثيرة ولكن المجال لا يتسع لذلك .

لقد كتبت دافار في افتتاحيتها في فكرى مرور عامين على حرب أكتوبر تقول :

« ان حرب أكتوبر فتحت عيون معظم الاسرائيليين ، لكى يروا الواقع كما هو ، ومكانهم فيه ، وقد حررتهم من الاحساس بالتفوق الذى لم يكن واقعيًا - واعادتهم الى ادراك الابعاد الحقيقية لقوتنا دون الاستخفاف بها ، وعلمت الشعب الحذر من الالامبالاة ، واقبعت معظم الاسرائيليين بالحاجة الى المجازفة من أجل تسوية النزاع والحيلولة دون نشوب حرب فى المستقبل . »

١١ - اما عن قدرة اسرائيل على الردع والذى كان ولا يزال يشكل فى مفهومها العنصر الاساسى فى نظرية الامن الاسرائيلى ، فان المعلقين الاسرائيليين انفسهم توصلوا الى اقتناع بان اسرائيل لم تملك فى الحقيقة قوة رادعة . وعلى سبيل المثال ، قال يوسف دوريتيل مؤلف كتاب « امن اسرائيل القومى » : « دار كلام كثير جدا فى دولة اسرائيل عن وسائل ردع العدو عن مهاجمتنا . ولكن لم يكن أبدا وراء هذا الكلام تفكير جاد ، والا كيف يمكن ان نفهم ما حدث لقدرتنا على الردع ، التى وصلت خلال جيل واحد الى الحضيض . الامر الذى جعلنا نخوض حروبا ثم نكن نرغب فيها . »

لقد كان ديان ومعاونوه يعتقدون ان القوات النظامية العاملة فى سيناء بالاشتراك مع القوات الجوية كافية لاقشال اى هجوم مصرى . ولم تكن استراتيجية اسرائيل مبنية على الدفاع النشط الانجاسى للجبهات بل على « الردع » . ومن ثم قوات ذات حجم صغير فى سيناء والجولان ، ان اى استراتيجية اضطرارية لابد وان تندمج الدفاع والردع ، حيث انه كى تدافع يتطلب الامر قوات ذات قدرة فى ذات نفسها على الردع ، كما انه لكى تردع يتطلب الامر قوات تمتلك ضمنها امكانيات الدفاع . ولكن حدث ان سمح فى فترة ما بعد عام ١٩٧٠ بتخفيض درجة الاستعداد الدفاعية على الجبهات مع زيادة الاعتماد على الردع . لقد أصبح الايمان بقوة الردع للقوات المستعدة « الجاهزة » البرية والجوية واضحا فى قرار عام

١٩٧٣ بتخفيض مدة الخدمة الالزامية من ٣٦ شهرا الى ٣٠ شهرا وكذا خفض مدة استدعاء الاحتياطى من معدل ١٩٦٨ - ١٩٧١ | ٦٠ يوما وأكثر | الى معدل ما غنر عام ١٩٦٧ « حوالى الشهر » . ولقد كان لهذا السبب أساسا هو أن القوات التى كانت موجودة فى خط على جبهة السويس يوم ٦ أكتوبر غلبته .

وفى مثل هذا الموقف الذى يعتمد فيه بدرجة كبيرة وخرجة على الردع ، وخاصة مع هذا الدفاع الرقيق ، كان من المحتم ضمان توفير الظروف المطلوبة للردع الناجح لاي هجوم . . . أى أن تكون القوات الجوية والمدفعات التى فى حالة استعداد قادرة على توجيه ضربات ساحقة حقا فى مرحلة مبكرة لاي هجوم عربى . . . والا يعتقد المصريون انه حتى أى هزيمة جديدة افضل من الاسترخاء المستمر . وفى الواقع يعتبر هذان الشرطان الحد الأدنى للردع . ولكن لم يتحقق منهما شيء . لقد كان غش سبب الردع الاسرائيلى بسبب حساب خاطئ . معجع . ان الثقة فى الردع لا تعنى عدم زيادة قوة الدفاع بصفة مؤقتة فى حالات التوتر . ولكن المزاج النفسى الرادع - الذى يعتمد فى هذه الحالة على الثقة المطلقة فى ضعف الجيوش العربية يميل الى مقاومة الشعور بالالاحاح والمطالبة بالقيام بعمل عاجل لتقوية درجة الامان التى يوفرها دفاع نشط ايجابى عندما يزداد خطر الحرب أكثر من اللازم . وثقة بقوة الردع التى يمتلكها الجيش الاسرائيلى ، فان ديان ومعاونيه مالوا الى اإهمال التحذيرات المشئومة والمنذرة بالسوء التى تتعارض مع توقعاتهم . وعلى ذلك تذرع ديان وقاوم الطلبات لدعم الجبهات ، ثم للتعبئة المبكرة ، وفى النهاية للتعبئة الكاملة .

وفوق ذلك ، دفع موقف ديان الحكومة الاسرائيلية لرفض المخرج الوحيد من مأزق « لا حرب وقائية » و « لا تعبئة بدون حرب » وهذا المخرج كان بطبيعة الحال تعبئة جزئية بصفة دائمة .

وعلى كل ، يجب أن نعترف أن ديان ومعاونيه لم يضعوا السياسة الدفاعية الاسرائيلية من فراغ ، ولم تكن قراراتهم نتيجة ايمان أعمى بالردع أو حتى « بنظرية الانهيار » . لقد كان ديان وزملاؤه ومعاونوه المدنيون والعسكريون جميعا أسرى جو الثقة الزائدة التى عمت المجتمع الاسرائيلى ، كما أنهم كانوا تحت ضغط الرأى العام

الذي يطالب بالحاح بمستوى أعلى من المعيشة . وخضوعا لهذه الطلبات الملحة وتحت خداع هنوء الموقف على الحدود عقب وقف إطلاق النيران عام ١٩٧٠ تراجعت الحكومة الاسرائيلية ووافقت على تخفيض الاعباء البشرية والمالية الخاصة بالدفاع . لقد بلغت نفقات الدفاع عام ١٩٧٠ ٢٦٠ في المائة من الدخل القومي أو ٨٣ دولارا لكل فرد (أعلى رقم في العالم تقريبا) ثم انخفض هذا الرقم في عام ١٩٧٣ الى ٢٠ في المائة . انخفضت النفقات العسكرية من ٤٢٧ في المائة من جملة الاتفاق الحكومي عام ١٩٧٠ الى أقل من ٢٢ في المائة في السنة المالية ١٩٧٢ - ١٩٧٣ ، وفي داخل ميزانية الدفاع تحول التركيز من الاتفاق على القوات المنصورة فعلا الى شراء اسلحة للمستقبل .

ان الردع أرخص من الدفاع وخاصة في المجال الحرج بالنسبة لاسرائيل . . . مجال القوة البشرية . ولما كان الاقتصاد الاسرائيلي يعاني من النقص المستمر في القوى البشرية المؤهلة ، فان التخفيض الحاد في مدة الاستدعاء السنوي للاحتياط بنسبة ٥ في المائة أحدث تأثيرا مباشرا ومفيدا على مستوى الإنتاج والتصدير . ولقد امتص الاقتصاد المدني جزءا من الموارد التي توفرت نتيجة التحول الى استراتيجية (ردع اكبر ودفاع أقل) ، كما أعيد توجيه جزء آخر داخل المؤسسات العسكرية . لقد كان على ديان ومعاونيه ان يختاروا بين احتياجات الدفاع الجاري وبين احتياجات الامن على المدى الطويل . أي الاحتفاظ بقوات أقل على الجبهات وتوفير أموال ورجال للمجتمع المدني ، وكذا لتطوير وإنتاج الاسلحة أيضا . ومن الواضح ان الاكتفاء الذاتي في المعدات كان مفتاح الامن على المدى الطويل . وكان على مخططي الدفاع الاسرائيلي ان يختاروا بين احتياجات المستقبل واحتياجات الجيش في الميدان .

وبالرغم من انه ليس هناك ارقام رسمية الا ان الاستثمار في برنامج الاكتفاء الذاتي كان كبيرا جدا . وحسب ما جاء في الصحافة عام ٧٣ ، فان اسرائيل كانت على وشك إنتاج المقاتلات النفاثة ، البراق ، وبنبات القتال ذات التصميم المحلي ، بينما كانت تنتج كثيرا من الاسلحة الجديدة بما في ذلك

الهاوتزر ذاتى الحركة « سولتام ل - ٢٢ » وهو تعديل للمدفع ١٥٥ مم ، والبندقية الآلية « جليل » ، والمقذوف جو - جو « شافير » ، والصواريخ « ربشيف » التى تطلق من الزوارق . وفى الواقع ، فإن إسرائيل - عندما اندلعت حرب أكتوبر - كانت تنتج أسلحة متعددة من أسلحة المدفعية والمشاة ، ومن الصواريخ ودبابات القتال أكثر من أى دولة فى العالم بخلاف السويد والدول الكبرى . لقد كان الاستثمار فى الآلات المتخصصة واستيراد الخبرة ، والبحث والتطوير ، والبناء والتشييد واسعا وشاملا . وبحسب عام ١٩٧٢ كانت شبكة مؤسسات البحث والمصانع الحربية الإسرائيلية منهمكة على نطاق واسع يشمل المجال كله من الطبيعة الذروية إلى الهندسة الميكانيكية . ولا شك أن احتياجات المستقبل كانت على حساب ضرورات الحاضر . ولم يقتصر الأمر على تخفيض قوات الجيش ، ولكن خفضت تكديسات الذخيرة وقطع الغيار على اقتراح أن الحرب لن تطول ولن تزيد عن بضعة أيام من القتال الفعلى الذى لم يكون قتالا مزيلا على الإطلاق . وقد كانت المبالغ المدخرة نتيجة هذه السياسة كبيرة جدا . ولكن الخطر كان أيضا كبيرا جدا وتجسد . وأصبح حقيقة واقعة إلى حد بعيد فى حرب أكتوبر . وعند بدء الجسر الجوى الأمريكى ، كان الجيش الإسرائيلى يفتقر إلى أنواع كثيرة من الذخيرة ومعدات الطائرات .

هل تملك إسرائيل قوة ردع حقيقية ؟

إن السياسة الأمنية الحفنة التى تمتنع الحزب وفى الوقت نفسه تضمن النصر فى حالة اندلاع القتال لأبد وأن تعتمد على قوة حقيقية لا شك فيها . ولكى يكتسب مفهوم الردع يجب أن يعرف الخصم تلك القوة الحقيقية التى تمكن من تحقيق النصر ، وأن يثق فى إمكان استخدامها . أى تكون ذات مصداقية .

ولكن أحداث حرب أكتوبر وما بعدها ، أظهرت أن الجيش الإسرائيلى ، وأن كان يتمتع فعلا بقوة عسكرية كبيرة ، إلا أنه لا يشكل رادعا لعمل عسكري عربنى . إن سياسة الردع لا تصلح فى حالة اغتصاب إراضى أو حقوق الغير ، إن الردع يعنى منع العدو من القيام بعمل منا ، والاعتصاب يحتم القيام بعمل لاسترداد ما اغتصب .

.. ومن هنا يأتي التعارض والتناقض وبالتالي يسقط مفهوم الردع .

كما ان تخلي اسرائيل عن توجيه الضربة الاولى وتمسكها بمبدأ الحدود الامنة والدفاع الثابت يعكسان أيضا عدم قدرة الجيش الاسرائيلي على أن يكون قوة رادعة . أضف الى ذلك أن القتال لم يتوقف بين العرب واسرائيل طوال الاعوام الستة بين عامي ٦٧ ، ٧٣ كما سبق أن ذكرنا . وكما يقول دوروثيل :

« ان التفسير الوحيد لاستمرار سياسة الردع الاسرائيلية ، على الرغم من فشلها في حرب ٧٣ هو أن مفهوم الردع الاسرائيلي قد يكون قد تغير . أي ان الهدف الاساسي للردع قد أصبح ، بعد تلك الحرب ، اقناع العرب بعدم قدرتهم على تحقيق اهدافهم باستخدام القوة العسكرية . وبمعنى آخر ، ان هدف الردع الاسرائيلي حاليا هو منع العرب من المبادرة الى شن الحرب ، ليس لان ذلك سيؤدي الى دمار الجيوش العربية والاقتصاد العربي ، بل لان تلك المبادرة لن تحقق ايا من اهدافها العسكرية » .

ويشير دوروثيل الى التخطي في مفهوم نظرية الردع فيقول :

« ان افدح تفسير لصنعى السياسة الامنية الاسرائيلية لا يزال يكمن حتى اليوم في انعدام أي محاولة لاعداد مذهب أمني بوسائل مهنية تلائم ذلك » .

ويقول « درو ميدلتون » المعلق العسكري لنيويورك تايمز في مارس ١٩٧٤ :

« ان الجولة التي قمت بها لمدة ثلاثة اسابيع في مناطق القتال ومبثات الاحاديث مع الجنود والطيارين العرب والاسرائيليين ، ومع المحققين الحربيين والجويين في عواصم الشرق الاوسط اجبرت المرء على أن يقدر أن قوة اسرائيل لم تعد كبيرة بالدرجة التي تردع العرب عن استئناف الحرب » .

ويمكننا أن نخلص من كل هذه التناقضات ان السبب فيها هو أن نظرية الامن الاسرائيلية كانت وليدة ظروف اسرائيل ضمن حدود ما

قبل ٥ يونيو ٦٧ ، وهي لا تعمل الا بتكامل عناصرها جميعا . . . تلك العناصر التي كانت وليدة هذه الظروف ، وانها لم تنجح الا ضمن ظروف استراتيجية معينة احاطت بالازادات العربية .

فمثلا ، بدون اذار مبكر ، وبدون تعبئة حسب المخطط ، وبدون تفوق جوي لا يمكن الاعتماد على نظرية الدفاع الثابت بقوات عاملة صغيرة وجيش احتياطي كبير مع التخلي عن الضربة المسبقة . . . وهذا ما حدث في اكتوبر ١٩٧٣ .

كذلك بعد اكتمال التعبئة وحشد الاحتياطي ونتيجة للحرب على جبهتين في آن واحد ومنهود الجيشين المصري والسوري في حرب اكتوبر لم تستطع القيادة الاسرائيلية ان تكرر اساليب الحرب الخاطفة التي تعودت عليها بنجاح في حرب ٦٧ ، واضطرت الى جوش معارك طاحنة بطيئة الايقاع غير حاسمة على كلا الجانبين . . وكانت النتيجة انهيارا كاملا لبدا « الحرب القصيرة » او « الحرب الخاطفة » مما ثرقت عليه انهيار مبداء « الاعتماد على القوة الذاتية » واضطرت القيادة الاسرائيلية ان تلج على سرعة امداد الولايات المتحدة لها بالسلاح والذخيرة والمعدات الالكترونية وقطع الخيار ، حيث ان محزونها الاستراتيجي لم يكن متناشبا مع الحرب الطويلة نوعا .

وهذا يتبين التناقض الكامل بين الطابع الدفاعي للعقيدة الجديدة [الحدود الامنة والدفاع الثابت ، وبين الطابع الهجومي الخاطف لاستراتيجية العمليات التي يعتقها الجيش الاسرائيلي منذ بدء انشائه والمنظم والمسلح والمدرّب على اساسها .

ان الروح الهجومية المتحفزة لدى الاسرائيليين قبل حرب ٦٧ ، والتي شكلتها بصورة اساسية اسطورة خطر الابادة التي روجتها الدعاية الصهيونية كانت عنصرا وحافزا معنويا صخما لافراد المنفذين والقيادات المخططة للحرب . ان الجيش الاسرائيلي كان اشبه بنايض « ياي » مضغوط يستند الى عمق ضحل وقوة بشرية قليلة واقتصاد ضعيف ، فكان لابد وان يكون هذا « النايض » المضغوط مستعدا دائما للانتفاخ عندما تحين ساعة الاختبار .

والضرب بكل الطاقة الكامنة فيه . فلما انتفى خطر الابداء - ولو الى حين - ضعف الحافز وحل محله الاسترخاء .

يقول الدكتور قدرى حفى : « ان الموقف الامثل لازدهار التكوين السيكولوجى الاشكنازى الاسرائيلى هو الموقف الذى يتضمن تهديدا محدودا واما مضهونا . ولو اخل اى من جانبى هذه المعادلة الدقيقة بذلت كل الجهود لاعادة التوازن اليها من جديد . وتتحقق المحافظة على هذا التوازن من خلال امرين :

١ - تأكيد وجود التهديد العربى لاسرائيل ، وابرار ذلك التهديد عمليا واعلاميا ، مع المحافظة - فى نفس الوقت - على بقائه فى حدود معينة لا يتجاوزها او ينعدها .

٢ - تأكيد التفوق العسكرى الاسرائيلى الحاسم ، وابرار صورة الجيش الاسرائيلى الذى لا يقهر ، وذلك من خلال الاهتمام الفعلى بالتسلح من ناحية وكذا الاهتمام بأبرار الانتصارات الاسرائيلية المتكررة على العرب من ناحية اخرى .

ولقد حدث بالفعل ان اخلت تلك المعادلة مرتين ، ولكن بصورتين مختلفتين . اخلت فى الاولى بخفوت « اضمحلال » التهديد العربى لاسرائيل اثر حرب يونيه ٦٧ ، واخلت فى الثانية باهتزاز التفوق الاسرائيلى اثر حرب اكتوبر ٧٣ . وفى كلتا المرتين تكثفت الجهود الاسرائيلية والصهيونية لاستعادة التوازن المطلوب .

نعم لقد اخلت المعادلة وخفت التهديد العربى لاسرائيل اثر حرب ١٩٦٧ عن حده المرسوم ، فكانت الاستجابة التلقائية المباشرة غير المخططة لدرجة ان احجم الجنود والضباط الاسرائيليون عن ابداء الفرحة بالانتصار . فالاحصار الضخم يعنى انتفاء التهديد وبالتالي بانتفاء الاضطهاد . واذا ما انتفى الشعور الاشكنازى بالاضطهاد اخلت تركيبته السيكولوجية وكاد معين عدوانتيه ان ينضب . .

ورغم المحاولات المعينة لاعادة التوازن الى المعادلة من جديد ، الا انه سرعان ما تسنط الفرور وروح اللامبالاه واليهناد واليفطرسة

على القيادتين السياسية والعسكرية ، ثم تفشت تدريجيا لتعم التجمع الاسرائيلي كله . وركبت القيسان راسيهما ورفضتا أي تفاهم أو منطق ، كما لم يحاولا إعادة النظر في نظرية الامن الاسرائيلي لتناسب الظروف الجديدة وانحصر تفكيرهما في التوسيع وبناء المستوطنات ورفض الانسحاب ، وارتفعت شعارات « حتى ولا شبر واحد » . « من حقنا البقاء في المناطق الى الابد » .. « من واجبنا استيطان كل مكان » .

وساعد على ذلك الحرب النفسية الاسرائيلية التي وجدت فرصتها الذهبية في الهزيمة العربية الجسيمة عام 1967 والذي انطلق دعائها - كما يقول الاستاذ السيد ياسين - يطلون أسباب الهزيمة ويردونها الى ما اطلقوا عليه « العيوب الجسيمة في الشخصية العربية » ، والتي تتميز - من وجهة نظرهم - بالفردية ، والاتجاه السلبي نحو الحقيقة والواقع . لقد حاولت الحرب النفسية الاسرائيلية التي وجهت بصورة شاملة ضد الامة العربية ان تبعث اليأس المميت في نفوس العرب ، بصورة لهم ان شخصيتهم القومية تزخر بكثير من السمات السلبية الغريزية التي لن يستطيعوا البرء منها الا بعد اجيال واجيال من السنين .

وكان الهدف الجوهرى من هذه الحملة كلها - التي نجحت اسرائيل في اقناع الدول الغربية والرأى العام الغربى بها - اثبات ان العرب عاجزون عن شن أى حرب ضد اسرائيل ، وان مصيرهم هو الاستسلام لارادة اسرائيل المطلقة ، حتى ولو أنكروا ذلك بالسنتهم .

وصدق الشعب والجيش الاميرانيان ، بل والقيادات الاسرائيلية نفسها ، هذه الفرية وهذا التضليل حتى خدريتهم ، واتاحت الفرصة لتضخم الذات الاسرائيلية ، الى أن ايقظتهم حرب أكتوبر فصحت الميزان ، واعادت اسرائيل الى حجمها الطبيعي من غير تهوين أو تهويل . . . واختلت المعادلة من جديد .

الفصل

الثالث

النظرية والاستراتيجية عقب حرب أكتوبر ٧٣

سبق ان ذكرنا أن الاتهام الذي غالبا ما يوجه الى القادة العسكريين هو الاعداد للحرب المقبلة على نفس الاسلوب الذي كان في الحرب السابقة التي خاضوها . ورغم ان الحروب السابقة لم تعد المصدر الرئيسي او على الاقل الوحيد لتطور العلم العسكري إلا أن حرب أكتوبر انفردت من بين جميع الحروب المحلية الحديثة بأنها احدثت انقلابا بل ثورة في النظريات والمفاهيم العسكرية . ان حصر نتائج هذا العمل البطولي هو مسئولية سوف يضطلع بها ولا شك التاريخ وسوف يستغرق حصرها وتحليلها وتدوينها وقتا ليس بالقليل . وحسبنا الان ان نذكر ان هذا العمل العظيم قد غير الخريطة التي اراد البعض فرضها على هذه المنطقة من العالم واصبحت « الاسطورة » التي زودت بكل انواع السلاح الحديث والمتطور وبكل معاونة اقتصادية وتأييد سياسي لتكون اداة ضغط وقهر للمنطقة أصبحت خلال أيام قلائل - تحت وطأة الضربات العربية - في حاجة الى من يدفع عنها المصير الذي ينتظر كل المعتدين . وبذلك حطمت قواتنا المسلحة العربية نظرية الامن الاسرائيلي التي ارادت بها الصهيونية العالمية ان تركز احتلالها لأراضيها وانتهاكها لكل الموازين الدولية وعيشتها بغير حدود في قلب الأمة العربية .

وجهها المراه

ان ثمار النصر لا بد وأن تحمل في طياتها بذور الهزيمة . لقد ثبت صحة هذا القول المأثور مرة أخرى خلال الجولة العربية الاسرائيلية الرابعة .

لقد انتصرت اسرائيل على جيرانها العرب في يونيو ٦٧ نصرا كبيرا نتيجة أربعة عوامل أساسية هي :

١ - أخطاء ارتكبتها القيادات العربية . . . السياسية والعسكرية على مختلف مستوياتها ، سواء قبل الحرب او اثنائها . وكما يقول ليدل هارت - كما سبق ان ذكرنا - انه في الحرب غالبا ما تتغير الموازين نتيجة اجبار العدو على ارتكاب الأخطاء أكثر مما تتغير نتيجة قتالنا بكفاءة .

٢ - بقاء اسرائيل اسيرة مرض « الكلاوزتروفوبيا » « الرهبة والخوف من الاماكن الضيقة والمقفلّة) لمدة عشرين عاما فضلا عن رغبتها في التوسع والاستيطان والحاجة الى الشعور بالامن . كل هذا كان حافزا كبيرا لتحقيق النصر وتوسيع رقعة الارض التي تحتلها اسرائيل .

٣ - عقيدة واستراتيجية عسكريتان سلیمتان تتناسبان مع امكانيات اسرائيل البشرية والاقتصادية والعسكرية والاجتماعية والجغرافية ، ثم تكتيك سليم أساسه الحرب الهجومية الخاطفة القصيرة وبناء معين للجيش بحيث يحقق هذا التكتيك ويتمشى مع هذه العقيدة وهذه الاستراتيجية .

ولقد كان للاداء الرائع الذي قامت به القوات المدرعة والقوات الجوية اللذان هما قوام قوات الدفاع الاسرائيلية السبب المباشر في تحقيق نصر ١٩٦٧ .

٤ - معرفة دقيقة بوايا وامكانيات أعدائها العرب وخاصة امكانياتهم العسكرية وعلاقاتهم ببعضهم البعض .

واذا أمعنا النظر جيدا نجد أن هزيمة اسرائيل في أكتوبر ٧٣ وخاصة في مرحلتها الاولى ترجع الى نفس الاربعة عوامل ولكن بشكل معكوس تماما ، حتى أنه يمكننا أن نشبه حربي ٦٧ ، ٧٣ بأنهما وجهان لعملة واحدة .

١ - اخطاء ارتكبتها القيادات الاسرائيلية السياسية والعسكرية ، على مختلف مستوياتها ، كما سبق ان اوضحنا ، وكما اوضحت لجنة اجرائات . وكما صرح اخيرا الجنرال « شلوموجازيت » مدير مع ع الحال قائلًا « انا نست على ثقة من أن النجاح الذي حققه العرب يرجع أساسا لما غلوه . . . وانما اعتقد أنه يرجع الى حد كبير لفشلنا » .

٢ - تخلص اسرائيل من عقيدة مرض « الكلاوزتروفوبيا » وتحقيقها هذا الانتصار الساحق الذي أدخل الثقة المفرطة والشعور بالرضا الذاتي . . . وبالتالي الغرور والخلاء واللامبالاة في شعب وجيش اسرائيل . . . وليس هناك أخطر على الأمم أو الافراد من مثل

٣ - خاصية « الجمود » اننى تميز بها شخصية الاشكنازيم . ويقصد بالجمود - كما يقول الدكتور قبرى حفى - عجز المرء عن التخلّى عما تعودّه واطمان اليه من انواع السلوك والتصرفات حتى ولو كانت لم تعد تناسب الموقف . وتعد خاصية الجمود - وفقاً لما اسفرت عنه كافة البحوث التى شملتها دراستنا بمثابة حلقة الوصل بين مختلف الخصائص الاخرى التى يتصف بها الاشكنازيم .

فها نحن نجد انه بالرغم من تغير الظروف والاحوال بعد حرب يونيو ٦٧ عما كانت عليه قبله ، ورغم تبنيها عقيدة واستراتيجية مبنية على الحدود الامنة ، والدفاع الثابت ، وخطوط المواصلات الطويلة ، والاعتماد على الانذار المبكر ، والتعبئة السريعة ، والتخلّى عن الضربة المسبقة . . . الخ ، الا انها تمسكت بنظام بنساء جيشها (جيش عامل صغير وجيش احتياطي كبير - والاعتماد الكامل تقريباً على القوات الجوية والمدرمات اللتين اعتبرتهما اسلحة النصر مهمة بذلك اسلحة اخرى وخاصة المشاه والمدفعية) ، مع ابقائها على الاسلوب الهجومى الذى لا يتمشى مع الدفاع الثابت . ويعتقد كثير من الخبراء العسكريين ان القوات الاسرائيلية كانت ستكون فى وضع افضل بكثير لو شنت عليها حرب اكتوبر وهى على حدود ما قبل ١٩٦٧ . وفى هذه الحالة تكون ردود فعلها اسرع واقتوى ولبقيت لهذه القوات ميزاتها السابقة .

[يذكرنى هذا التخطيط بما اتبعناه نحن عشية ٥ يونيو ١٩٦٧ من أن الخطة « قاهر » المصدق عليها هى خطة دفاعية بحتة الا ان نائب القائد الاعلى للقوات المسلحة امر بفتح وانتشار قواته بشكل هجومى وبدون خطة على الاطلاق . وهذا يؤيد - مرة اخرى - تشبيه - حربى ٦٧ ، ٧٣ بوجهى المراء الذى ذكرناه] .

٤ - بالرغم من معرفة اسرائيل بأنواع الاسلحة التى لدى العرب وكمياتها بالتقريب وخواص معظمها الا أنهم لم يقدرُوا امكانيات وتأثير هذه الاسلحة على العمليات المقبلة ، وخاصة الاسلحة م.ط ، م.د . كما أنهم لم يستطيعوا ان يترجموا فيض المعلومات التى حصلوا عليها خاصة بالحشود العربية استعداداً للهجوم الى دلائلها المنطقية ونتيجتها الطبيعية . وحق عليهم القول « لقد راوا ولكنهم لم يفهموا » .

ويرجع هذا الفشل الى تقديسهم « للمفهوم » الذى سبق الإشارة اليه ، وكذا لتهوينهم من قدرات خصومهم واستخفافهم بتهديداتهم .
وينحصرنى فى هذا المجال تصريح احد كبار الخسباط الاسرائيليين الذى يقول فيه :

« لقد تعلمنا التواضع فى تقييم نوايا العدو . غير اننا فى المستقبل سوف نأخذ فى اعتبرنا القدرات الضمنية لاية حشود عسكرية عربية مقبلة » .

كما سبق أن صرح الجنرال حايم هيرتزوج فى ٢٤ - ١ - ٧٣ « ان كارثتنا تمثلت فى عدم مبالأنا ليس بالعدو فحسب ، بل بمبادئ العالم بأسره . لقد اعتقدنا اننا امهر من ان نهتم بهذه الامور » .

« لقد كان من المتعارف عليه على اعلى المستويات انه لا ينبغي علينا أن نلتفت الى التفاهات ولكن أصبح من الواضح اليوم ان اهمال هذه التفاهات كان من بين الاسباب الذى جلبت علينا الدمار » .

التطورات السياسية

والان ، ما هى التغيرات والتطورات التى حدثت فى اسرائيل بعد حرب اكتوبر ؟ لما كانت الاستراتيجية العسكرية خاضعة للسياسة وتتاثر بها ، كان لزاما علينا ان نبدا بعرض الاثر العام لحرب اكتوبر عليها ، ثم الاتار السياسية بشكل محدد ، ثم ننتقل بعد ذلك الى الاثار العسكرية .

لم يكن هناك تغيير يذكر فى سياسة اسرائيل عقب الحرب مباشرة واقتصر الامر فقط على تغيير فى التكتيك والاسلوب وليس فى الاهداف ومضمونها . وقد يعرى ثبات واستقرار هذه السياسة جزئيا وقتئذ الى الادراك الجماعى لوضع اسرائيل الدولى ، وبالتالي الى عدد الخيارات المحدود امامها .

ان اسرائيل ترى نفسها معزولة ومعزولة جغرافيا ، وبدون حلفاء يعتمد عليهم ، وانها تحتاج الى السلاح للدفاع عن نفسها سواء عن طريق الاستيراد او اقتناجه محليا . كل هذا يؤثر فى

سياستها الامنية . وقد ثبت ذلك فى حرب اكتوبر . وتعتقد اسرائيل
انها كسبت نصرا [والذي كان يمكن أن يكون اكبر لولا تدخل القوتين
الاعظم] وأن مفاهيمها الاستراتيجية سليمة وثبتت صحتها فى كل
حروبها .

كما يرى كثير من الاسرائيليين أن فرض وقف اطلاق النار كان
وسيلة لسلبهم نصرا كانوا يستحقونه وكانوا على وشك تحقيقه . لقد
أحدث قبول اسرائيل وقف اطلاق النار تدمرا عاما بين كبار الضباط
لأنه حرّمهم من اتمام مهمة هزيمة الجيوش العربية . كما كان هناك
قلق خاص بالسرعة التى تم بها وقف اطلاق النار .

لقد ساعد هذا الفهم على تفسير وتعليل السبب فى عدم التغيير
فى سياسة اسرائيل ، ولكن ما تغير فعلا هو وضع اسرائيل الدولى .
لقد ادركت اسرائيل خطورة ازدياد عزلتها الدولية واعتمادها على
امريكا مما اضطرها الى اجراء تعديلات تكتيكية وفكرية فى اسلوبها
لتحقيق نفس اهدافها السياسية السابقة . وقد تؤدى هذه
التعديلات — فى المدى الطويل — الى تغييرات فى مضمون ومحتويات
سياستها وطبيعة اهدافها ، وهو الامر الذى يطالب به بعض المفكرين
الاسرائيليين .

لقد اثبتت حرب اكتوبر لاسرائيل انها يجب أن تعتمد فقط على
نفسها فى الدفاع عن نفسها ، وذلك بعد أن عدلت الولايات المتحدة —
الحليف الحقيقى الوحيد والرئيسى لاسرائيل — من سياستها للحفاظ
على مصالحها فى الشرق الاوسط وذلك بالاضافة الى موقف دول
اوربا الغربية واليابان وخوفها من قيام الدول العربية بحظر توريد
البتترول لها . وفى نفس الوقت ، هناك ادراك عام فى اسرائيل أنها لا
تستطيع أن تقف وحدها فى مواجهة اعدائها ، وأن هناك حاجة الى
اصدقاء « وحلفاء » للتأييد المعنوى والسياسى والدعم الاقتصادى
والعسكرى . ان البحث عن الاستقلال والاكتفاء الذاتى العسكرى
مقيد ومحدد بحقيقة ان بعض المعدات العسكرية لا يمكن انتاجها فى
اسرائيل [بعض الطائرات — مقابيل « سمارت » — بعض معدات
واجهزة الحرب الالكترونية — دبابات القتال الرئيسية ، رغم ان
هناك جهودا مكثفة تبذل لانتاجها محليا .

ان هذا الادراك اضطر اسرائيل الى قبول المخاطرة فى السعى نحو السلم على أن يكون ذلك عبر مراحل بدلا من الوصول اليه مرة واحدة . ان سياسة اسرائيل المبنية على مبدأ التأهب المطلق ونظرية القوة الشاملة تفترض اتخاذ وضع هجومى مسيطر لا على السلم فقط ، بل فى الحرب ايضا . ومن هذا الوضع تنشأ السمة المميزة للموقف الاسرائيلى ... الا وهى محاولة الا تحل صراعا بين أن ترجئه [لان الحل يجر وراءه تنازلات] وبعبارة موجزة بمعنى أن توقع اسرائيل اتفاقية حول تسوية محدودة للحصول على ميزة قصيرة الاجل . مثل هذه الاتفاقية يمكن أن تهدف الى توفير ظروف تؤجل الصراع مؤقتا دون أن تغير الوضع القائم جذريا . رئيس من المحتمل أن تتقدم صوب تسوية شاملة للصراع اللهم الا اذا حدث تغيير جذرى فى البيئة الاستراتيجية الغربية - الاسيوية . ان الاسرائيليين يريدون السلام بل ويتمنونه ولا يكفون عن الحديث عنه ولكنهم لا يؤمنون به ، بل ويخافون منه ويخشونه . ان اتفاقية فص الاشتباك الثانى مع مصر فى سبتمبر ١٩٧٥ تمثل نوعا من المخاطر التى تكون اسرائيل مستعدة لتحملها رغم أنها جعلتها تتخلى عن شريحة من الارض (بها فيها ممر الجدى وملاذوا الاهمية الاستراتيجية) ، وكذا عن حقول البترول مقابل تنازلات طيعه من جانب مصر . ولكن عوض عن هذه المخاطرة اتفقاتها مع الولايات المتحدة .

ومن هنا نجد ان اسرائيل قد غيرت الاستراتيجية والتكتيك والاسلوب وليس الاهداف ... اى ان مضمون السياسة الاسرائيلية بقى كما هو كما كان قبل الحرب ..

هذا هو الاثر العام لحرب أكتوبر على اسرائيل ، وبهنا الان أن نعرض الآثار السياسية بشكل محدد :

١ - بالنسبة للاتجاه العام لاسرائيل بعد الحرب ولوجهتها السياسية ، من الواضح أنه على الرغم من سقوط نظريه الامن الاسرائيلى وعزلة اسرائيل الدولية بسبب الحرب ، فان اسرائيل متجهة لمزيد من التشدد والتطرف . وحين ننظر فى تفسير هذا النزوع للتشدد والتطرف وعلاقته بالهدف الصهيونى الاصيل نجدانه نابع من حقيقة تحكم عاملين اساسيين فى الوجود الاسرائيلى وصياغتهما

لنفسيته العامة ، وهما كونه استعمارا استيطانيا اوروبيا في نشأته ،
وقيامه على العقيدة الصهيونية . والملاحظ ان من طبيعة الاستعمار
الاستيطاني عامة ان يغلب عليه التشدد والتطرف وأن يزداد في
المراحل الاخيرة منه عامة كتعبير عن اندفاع ما قبل النهاية .

وهكذا ، فان اتجاه اسرائيل السياسي بعد الحرب هو في اتجاه
العدوان ، وقد حفلت الاعوام الثلاثة الماضية بالامثلة على هذا
الاتجاه .

٢ - في نطاق هذا الاتجاه السياسي العام ، نلاحظ ان الهدف
الصهيوني قبل وبعد الحرب بقي على حاله . واعتمدت السياسة
الاسرائيلية لبلوغ هذا الهدف ولمواجهة الضغوط التي نجمت عن
الحرب على أسلوب المساومة في محاولة للتكيف مع المعطيات
الجديدة ، ولضرب القيم الجديدة التي يطرحها العرب والتحول بهم
الى مسارب جانبية .

٣ - تزايد اهتمام اسرائيل بعد الحرب ببناء قواتها العسكرية
قلبية للنزوع نحو التشدد والتطرف ، وادى ذلك الى مزيد من سيطرة
المؤسسة العسكرية على الحكم والى السير لاستكمال تحويل التجمع
الاسرائيلي الى تجمع حرب وعدوان ، وبرز على رأس المؤسسة
العسكرية رابين وبيريز وآثون بعد سقوط مائير وديان وايبان .

٤ - أصبح هم السياسة الخارجية الاسرائيلية مواجهة نتائج
الحرب من آثار ، وعلى الخصوص محاولة الخروج من العزلة
الدولية ، والوقوف في وجه اية تحولات في السياسة الامريكية ازاء
الصراع ، وافشال الحوار العربي الاوروبي ، وربط خيوط مع
الاتحاد السوفيتي ، وتخريب العلاقات بين العرب وبعضهم البعض
وبينهم وبين شعوب العالم الثالث . والقفز على المقاطعة العربية
بصلات مع الدول المجاورة التي تمثل عمق الوطن العربي .

٥ - انشغلت السياسة الاسرائيلية انشغالا خاصا بموضوع
التهجير والنزوح اليهودي بعد ان سببت الحرب اضعاف حركة
التهجير وتقوية حركة النزوح . والحق أن حرب رمضان بالمعطيات
الجديدة التي طرحتها آذنت بوضع جديد للتهجير بين يهود العالم
وفرضت عليهم نظرة جديدة له . ومن المتوقع أن يتناسب انخفاض

أرقام التهجير وازدياد ارقام النزوح تقاسبا طرديا مع استمرار التوتر وتصاعد المقاومة . ولعل اهم ما طرحته حرب رمضان على اليهود في هذا الموضوع هو انها طرحت السؤال الجذري عليهم . ماذا بعد ؟ والى متى ؟

٦ - فرضت الحرب على السياسة الاسرائيلية موقفا جديدا من عرب فلسطين والثورة الفلسطينية ومنظمة التحرير الفلسطينية بعد أن سقط نهائيا على الصعيد الدولي موقفها القديم من انكار وجود شعب فلسطين . وظهر خلال الاعوام الثلاثة الماضية تحجر السياسة الاسرائيلية عن تغيير موقفها الامر الذي زاد في عزلتها الدولية ازدياد الاعتراف بمنظمة التحرير خصوصا بعد اشتراكها الفعال في دورة الامم المتحدة عام ١٩٧٤ .

ولكن ، من المؤلم حقا ، أن النجاح الذي حقته الثورة الفلسطينية يمر حاليا بأزمة عنيفة نتيجة لمؤامرة أمريكية - اسرائيلية مع بعض البلاد العربية وبعض الفئات والطوائف اللبنانية بهدف القضاء نهائيا على الشعب الفلسطيني ، وتصفية الثورة الفلسطينية ومنظمة التحرير الفلسطينية .

٧ - أحدثت حرب أكتوبر خلافا في صورة التطابق التي حدثت منذ قيام اسرائيل بين دائرتي اليهود والصهيونية . كما ثبت فشل المثل الاسرائيلي كحل صهيوني للمسألة اليهودية ، وذلك نتيجة عجز اسرائيل عن استيعاب يهود العالم واحجام غالبية هؤلاء عن مغادرة اوطانهم والهجرة الى اسرائيل . ومن المتوقع - مع استمرار البضال العربي لتحرير فلسطين - أن يقوى تيار الاندماج المتدفق بين يهود العالم وأوطانهم الاصلية ، وتزداد الصعوبات أمام المخططات الصهيونية لتهجيرهم لفلسطين .

٨ - التحجر الفكري الذي يطبع العقلية التي تصوغ السياسة الاسرائيلية ويصيبها بالعجز عن امكانية التكيف الذاتي مع الحقائق المحيطة ، وهذا يفسر ظاهره التشدد وانحصار الضغط الدولي للتكيف مع الواقع . كذلك كشفت الحرب عن حقيقة التناقضات التي تتحكم في التجمع الاسرائيلي وانشرت بنمكابية تفجرها .

والآن ، فلنحاول أن تعرض للاثار العسكرية وأهم التغيرات التي حدثت في جيش الدفاع الاسرائيلي ، سواء في العقيدة والاستراتيجية العسكرية، أم في التنظيم والتسليح، أم في التكتيك وأساليب القتال .

التطورات العسكرية :

لا شك أن من أصعب الأمور معرفة ما يحدث في الجانب الآخر من القتال ، وخاصة إذا كان في ذلك الجانب تجمع مغلق علينا نحن العرب ، وعلى الأخص بعد صدور قانون بحظر الإدلاء أو نشر أي معلومات تتعلق بالأمن والدفاع ومشاكل الطاقة ومناقشات لجنة الشئون الخارجية والدفاع الوطني ... وحتى عند الإدلاء بأي تصريحات لكبار المسؤولين الاسرائيليين نجدها — عن قصد أو غير قصد — متناقضة وبالتالي مضللة .

إن أسرار الدول — وخاصة في الشئون العسكرية — ليست كتاباً مفتوحاً ، بل إنها تحظى بأكبر قدر من السرية . ولكن لما كان من الضروري لكل دولة معرفة ما يجري لدى عدوها ، كان من المحتم استخدام التفكير العلمي واستقراء الاحداث وتحليل الاخبار والانباء ، فضلاً عن وسائل المخابرات والاستطلاع بمختلف أنواعها لمعرفة أكبر قدر عن العدو .

ومن الطبيعي أن أي تغيير حدث أو ينتظر أن يحدث في اسرائيل عقب حرب رمضان كان نتيجة دراسة عميقة لهذه الحرب ، وتحليل لنتائجها والخروج منها بدروس مستفادة وبالتالي تحتم اجراء هذه التغيرات بعد اجراء التجارب والاختبارات عليها أثناء التدريب . ولقد كانت أهم هذه الدروس في المجال العسكري هي :

١ - أن المفاجأة ليست حكراً على اسرائيل ، كما أنها مازالت عاملاً حاسماً في تحقيق النصر ، لذا فإن اليقظة والاستعداد القتالي العالي يجب أن يكونا في المقام الأول ويسبقا ما عداهما من عوامل .

٢ - أن القوة العسكرية هي أحد أوجه القوة المتاحة لأي دولة وليست كل أوجهها ، وأنها لا تستطيع وحدها حل القضايا المعقدة ، مثل الصراع العربي — الاسرائيلي .

٣ - أن التخطيط والاعداد يعتبران اليوم - خلافا للماضى - أكثر تأثيرا وأهمية من التنفيذ .

٤ - أن الحرب ليست هجوما فقط ، بل ودفاع ايضا ، وانها تتطلب الجمع بين بناء المواقع وبناء القوة .

٥ - ضرورة البحث عن سلاح رادع حقيقى بعد سقوط سلاح التفوق النوعى وبدء اختفاء مفهوم السيطرة الجوية المطلقة نتيجة وسائل الدفاع الجوى الايجابية والسلبية .

٦ - انهيار مفهوم الحدود الامنة ، فان الدفاع مهما كان حصينا ويستند على موانع طبيعية أو صناعية قوية فهو عرضة للاختراق والتدمير ، طالما كانت القوات المهاجمة من القوة والكفاءة والتصميم بالقدر الذى يضمن لها النصر .

٧ - بروز دور المشاة المسلحة بالصواريخ الخفيفة المضادة للدبابات والمضادة للطائرات ، وقدرة المشاة المترجلة على صمود فى وجه هجوم الدبابات . وهكذا بدأت سيادة الدبابة على ارض المعركة تهتز ، وانهارت بالنالى عقيدة « دبابات بحتة » ، وكذا استراتيجىة الحرب الخاطفة التى كانت تعتمد على ثنائى الدبابة - الطائرة . أن النصر - فى عصرنا الحالى - يتوقف فى المقام الاول على التعاون الوثيق بين جميع الاسلحة وليس بالتركيز على سلاح أو اثنين .

٨ - أهمية العمل ليلا وفى احوال الرؤية الرديئة رغم تعدد وسائل الرؤية ليلا .

٩ - تأكيد أهمية الاقتحام الرأسى واستخدم البعسد الثالث والحوامات [طائرات الهليكبتر] .

١٠ - أهمية دور الحرب الالكترونية بجانبها الهجومى والدفاعى .

١١ - نظرا لقيوم القوات الجوية ، وكذا لما تتعرض له من خسائر نتيجة الدفاع الجوى المعادى ظهرت ضرورة استخدام الصواريخ أرض - أرض .

١٢ - ضرورة الاعتماد على القوة الذاتية للدولة سواء بانتاج أكبر قدر من احتياجاتها أو بزيادة المخزون الاستراتيجى لمواجهة حرب طويلة ممتدة .

١٣ - أثبتت حرب أكتوبر أن النصر يعود أولا وقبل كل شيء الى الفرد المؤمن بربه ووطنه وقادته ، والقضية التى يناضل من أجلها ، والسلاح الذى فى يده .

ولا شك أن هناك عشرات أخرى من الدروس المستفادة من حرب أكتوبر سواء فى المجال العباسى أو الاقتصادى أو المعنوى أو التكنولوجى والفنى أوحتى العسكرى البحت ، ولكنها دروس لا تتفق مع مستوى ومجال هذا البحث .

اولا : التطورات فى العقيدة والاستراتيجية العسكرية

اليقظة والاستعداد القتالى :

اصبحت اسرائيل اليوم تؤمن ايمانا عميقا بأهمية اليقظة السياسية والعسكرية بصفة مستمرة مع الاحتفاظ بقوات مستعدة « فى حالة تاهب » أكبر مما كان قبل حرب أكتوبر . وترى اسرائيل أنه يمكن تحقيق ذلك اما بزيادة الجيش النظامى على حساب الجيش الاحتياطى و الاحتفاظ بجيش معبأ أكبر . أى أن نسبة الجيش النظامى الى وحدات الاحتياط المعبأة تكون أكبر كثيرا عما كانت عليه قبل حرب أكتوبر ١٩٧٣ .

ان وجود قوات كافية - ضمان صد أى عدوان خارجى وتحقيق المهام الاستراتيجية المباشرة - فى حالة استعداد قتالى عالية ، مع توفر معلومات دقيقة عن العدو ثم تحليل سليم لهذه المعلومات والوصول الى استنتاجات صحيحة عن امكانياته أولا ونواياه ثانيا بدون تهوين أو تهويل ، والنظر الى كل تقرير أو تقدير دون حكم مسبق مبنى على « مفهوم » مقرر من قبل ، وعدم الاغراق فى الامانى وتفضيل التقديرات المفعمة بالامل على واقع غير سار . . أمر ضرورى بل حيوى ويسبق ما عداه مهما كلف الدولة من نفقات . وشتان بين تكاليف توفر هذه القوات بصفة دائمة وبين خسارة الحرب . ان اقامة خطوط دفاعية حصينة تستند على موانع طبيعية أو صناعية قوية مع توفر جهاز انذار جيد ونظام تعبئة على أعلى

درجات الكفاءة لا يغنى عن وجود قوات كافية مستعدة وخاصة اذا كان خط الجبهة بعيدا عن قلب الدولة والطرق اليه محدودة وغير جيدة . وكما قال برناردشو « أن اليقظة الدائمة ثمن النصر » .

ولا شك أن اسرائيل تعض الآن بنان الندم على تقصيرها في عدم استعدادها لصد الهجوم العربى سواء لعدم توفر قوات كافية او لعدم التعبئة مبكرا على أساس أن القوات المصرية لم تكن تستعد لهجوم ، انما كانت تجرى مناوراتها التدريبية السنوية . وكما يقول الجنرال حاييم بارليف في ١٩ - ١٠ - ١٩٧٥ « ان مائة انذار كاذب افضل من مفاجأة واحدة » .

ان أمن وسلامة الدولة يجب أن يكون فى المقام الاول . هذا هو الدرس الذى خرج به العالم اجمع من الهجوم النازى على الاتحاد السوفييتى فى ٢٢ - ٦ - ١٩٤١ ، ومن الهجوم اليابانى على بيرل هاربور فى الساعة ٧٥٥ يوم الاحد ٧ - ١٢ - ١٩٤١ ، ومن العدوان الاسرائيلى على مصر فى صبيحة ٥ - ٦ - ١٩٦٧ . ولكن اسرائيل لم تع كل هذه الدروس ، نجاء يوم ٦ أكتوبر ١٩٧٣ ، وبالذات الساعة ١٤.٥ ليخرج اسرائيل من أحلامها ويوقعها فى صدمة نفسية وبليلة فكرية أذهلتها لعدة أيام ، بل انها لا تزال تعاني من نتائجها الى الان .

الامكانيات وليس النوايا :

اصبحت اسرائيل تؤمن اليوم بأن « الامكانيات » وليس مجرد النوايا هى أساس التخطيط العسكرى ، وخاصة فى مثل حالة الصراع العربى - الاسرائيلى . فلا شك أن العرب - وهم يرون اسرائيل تحتل اجزاء من اراضيهم وتنعم بخيراتها وتنتهك حرمتها - لديهم دائما نية القتال لاسترداد اراضيهم وحقوقهم . وطالما أنه من غير المعقول ان تحدد الدولة موعد هجومها ، فلا محل اذن للنية فى هذا الصراع لانها متوفرة دائما ، وانما المهم هنا هو حشد القوات القادرة على شن الهجوم . ويعلمنا التاريخ ان الدولة التى تريد شن الحرب - سواء بغرض العدوان او لاسترداد ارض مغتصبة - لا تعلن أنها تحشد قواتها بنية القيام بهجوم ، وانما تعلن أنها بغرض تحسين الدفاع عن الحدود ، او لاغراض التدريب ، او للاستعداد لصد هجوم محتمل عليها .

ان قادة اسرائيل يؤكدون اليوم أن الخطأ الذي حدث في أكتوبر ١٩٧٣ لن يتكرر ثانية . ان اسرائيل أصبحت تؤمن بأن المفتاح لمنع واحتواء الهجوم المفاجيء يكمن في الالهية المرتبطة بحشد قوات ضخمة منتشرة على طول المواجهة لاي سبب من الاسباب . واذا كان الجانبان المتحاربين يمكن اسلحة ذات قوة متساوية ، فان النوايا العدوانية يمكن استنتاجها فقط بواسطة تحليل درجة الحشد ، والفتح ، واستعداد قوات الخصم .

وفي الوقت الحاضر ، وبناء على ما تقدم . فان الفرضية الرئيسية التي تحاول الاركان العامة الحصول على الموافقة عليها، هي انه من المنطقي أنه اذا زاد العدو من استعداداته عن مستوى معين كان لنا ان نستنتج أن العدو لديه نوايا عدوانية فورية ، وبالتالي يتحتم العمل على هذا الاساس بواسطة الوسائل السياسية او باستخدام القوة . وعندما يتوفر لدى الاركان العامة معلومات عن تآهب العدو لهجوم [بناء على المفهوم المشار اليه عالياً . . أي درجة الحشد والفتح والاستعداد ، وليس بناء على المفهوم « المقدس » السابق الذي تسلط على قادة اسرائيل لسنين طويلة] ، فان رد الفعل في هذه الحالة لن يكون سياسياً ، بل ببساطة ووضوح يكون عسكرياً . وباختصار ، يكون هذا الموقف مبرراً للقيام بضربة مسبقة .

يقول « يهوشوع تدمور » في صحيفة دافار بتاريخ ٥ - ١ - ١٩٧٦ : « لقد كان أحد الاستنتاجات الرئيسية التي توصلت اليها شعبة المخابرات العسكرية والجيش الاسرائيلي كله على اثر التقديرات الجديدة هي انه محذور استخلاص استنتاجات بالنسبة لخطوات العدو المحتملة بناء على نواياه المعلنة واتجاهاته الاساسية ، ولا بناء على تقديراننا الخاصة بنظرة زعماء سوريا أو مصر لاحتمالات مواجهة عسكرية أخرى .

« وكان المنطلق الجديد للجيش الاسرائيلي هو : قوات العدو نظامية كبيرة وتملك طاقة حربية ضخمة مستعدة بالقرب من خطوط وقف اطلاق النار ويمكن استخدامها بسرعة ، وأن تتحول في خلال وقت قصير من وضع دفاعي الى وضع هجومي . وعلى ذلك ، لا أهمية للنوايا التي تكمن في تصريحات سلام عربية أو للاستعداد للاعتراف بوجود اسرائيل بهذا الشرط أو ذاك ، أو لمواقف سياسية معلنة

أخرى ، ولكن الفيصل هنا هو استعداد القوات على أرض الواقع ،
وينبغي وضع قوة في مواجهة هذه القوة » .

لا حل عسكري ؟

يبدو أن إسرائيل أصبحت تؤمن بأنه لا يوجد حل عسكري للصراع
العربي - الإسرائيلي . لقد انتصرت في الجولات الثلاث الأولى ، بل
كان انتصارها . في الجولة الثالثة ضحها ولكنه لم يحسم القضية
ويحقق ثمرته السياسية . ثم أنها - كما تعتقد - لم تهزم في الجولة
الرابعة ، وأنها كانت قادرة على تحقيق انتصار رابع لولا تدخل
القوتين الأعظم وفرض وقف إطلاق النار بسرعة . كما ترى إسرائيل
أن العرب لا يستطيعون الانتصار عليها ، ولكنها أيضا لا تستطيع
هي سحقهم ، بل أنهم قادرون على تحمل هزائم أخرى في الوقت
الذي لا تستطيع هي أن تتحمل هزيمة « كاملة » واحدة .

يقول البروفيسور « يعقوب تلمون » أستاذ التاريخ المعاصر في
الجامعة العبرية « انى اعتقد أننا أخطأنا في الإيمان بأننا نستطيع
علاج أعمال التخريب والإرهاب والمقاطعة والاستعدادات الحربية
والحروب التى يقوم بها العرب ! بالضربات . والضربات المتلاحقة
ومزيد من الضربات ، زعما أنهم لا يفهمون لغة أخرى ، وأنهم ليسوا
على استعداد للسلام الشامل مع إسرائيل . لم نبحث ولم نفكر في
وسائل أخرى لتخفيف هذا الجنون . أننا - فى الحقيقة - بدلا من
تخفيفه زدناه واستفزنا . . . لقد سكب الانتصار نشوة القوة ،
وصرف كل ائزان . . . واتسمت القوة بأنها قادرة على كل شيء
وتجيب على كل شيء . وكانت هناك عجرفة واحتقار لا نهاية لهما
للعُدو المهزوم ، واستهتان بالرأى العام وبالاقتقاد . كما كان هناك
نشاط متميز للقيام بعمل كبير كدولة كبرى أرادت أن تكونها » .

ويقول « آهرون كوهين » وهو أحد المستشرقين البارزين : « لقد
ظلت سياسة إسرائيل لمدة أكثر من ست سنوات محصنة وراء سور
من انعدام المبادرات السياسية » وغارقة فى منطق « القرار بعدم
إتخاذ قرار » ، وتناور أساسا لكسب الوقت لعل وعسى ، وعلى أمل
أن يحدث « شيء ما » بمرور الوقت ، فقد كان من المسلمات لديها أن
الوقت يعمل لصالحها . وقوبلت مبادرات الآخرين السياسية ، مثل

دكتور يارنج ، ورؤساء افريقيا ، وروجرز برد راذغ « العرب يعرفون عنواننا » . . . وازدادت عزلة اسرائيل فقصد جعلت سياسة « الحقنق المنتهية » ، « الامم المتحدة عاجزة » . « ليس المهم ما تقوله الشعوب » . . . الخ ، جعلت الاضدقاء متحفظين . . . والحياديين غير مباليين . . . وغير المباليين معارضين » .

كما ذكر « دافيد الهازار » ، رئيس الاركان الاسرائيلى اثناء الحرب ، فى الندوة التى عقدت فى القدس فى الفترة من ١٢ - ١٨ اكتوبر ١٩٧٥ لمناقشة نتائج حرب اكتوبر : « اننا لا نريد المزيد من الابتصارات ، فالحروب لن توفر السلام للمنطقة . وهذا السلام ضرورى لنا جميعا » .

كما أكد اسحق رابين رئيس الوزراء اكثر من مرة الاهمية والاولية التى نوليها اسرائيل لانهاء حالة الحرب ، واوضح استعداد اسرائيل لتقديم تنازلات من اجل تحقيق هذا الهدف .

بل ان الاسرائيليين يجارون بالشكوى المرة ويقولون : « كم من الحروب سنطيع الاشتراك فيها ونبقى بعدها على قيد الحياة ! ! » .

كما اتهمت صحيفة « هآرتس » السياسة الاسرائيلية بابها اتسمت فى السنوات ١٩٧٠ - ١٩٧٣ بالتجاهل الاعتبارى للواقع الذى يحيط بها . هى ، مدطقه ، واستخدمت من الحرب عبرنين : الاولى . انه اذا كان قد حدث تغير ، فانه فى المبالغة فى اهمية قوة عسكرية محلية فى معركة ذات بقل عالمى . والثانية . ان الصراع الاسرائيلى من اجل البقاء ليس عسكريا فقط . ان الساحة التى سيتم الحسم عليها هى الساحة السياسية . يجب ان يكون اختيار الاهداف والوسائل والشركاء متجانسا مع هذه الساحة . وعليها سنضطر الى تركيز جهودنا الاساسية » .

لقد اثبتت حرب رمضان مرة اخرى ان القوة العسكرية ما هى الا احد اوجه القوة المتاحة لاي دولة وليست كل اوجهها . فانه لادارة الصراع الشامل يلزم لكل دولة ان تخطط استراتيجيتها الشاملة على الوجه الذى يحقق احسن استخدام لكل تلك القوة مجتمعة . . . ونعنى بها القوة السياسية ، والدبلوماسية ، والاقتصادية ، والمعنوية ، والنفسية ، والايديولوجية ، والعسكرية . . .

ولكن يجب الوضع فى الاعتبار خمس حقائق لا يمكن تجاهلها :

أولاً : أنه بدون القوة العسكرية لا يمكن تحقيق الحسم وحل القضايا المصيرية .

ثانياً : أن هناك حدوداً لاستخدام القوة في عصرنا الحالي نظراً لأن علاقات القوى المحنية والدولية ترسم خطوطاً غير مرئية لدى استخدام القوة العسكرية من جانب طرف ضد طرف آخر [لم تستطع أمريكا أن تستخدم الأسلحة النووية في فيتنام ، كما لم تستطع إسرائيل أو مصر أن تضرب المناطق الإهله بالسكان لدى الخصم] .

ثالثاً : أن هناك حدوداً لما تستطيع القوة العسكرية نفسها أن تحققه ، وخاصة ضد شعب يملك الإرادة والتصميم . « لم تستطع أمريكا بقوتها وجبروتها أن تحقق انتصاراً على دولة صغيرة مثل فيتنام الشمالية ، كما لم تستطع فرنسا أن تحقق نفس الشيء ضد الجزائر » .

رابعاً : أن القوة العسكرية لا يمكن أن تحل وحدها القضايا المعقدة مثل الصراع العربي - الإسرائيلي . أن انتصار إسرائيل الساحق عام ١٩٦٧ ومبايسته من حروب وما تلاه من حرب أكتوبر لهى أوضح أمثلة فى هذا المجال .

خامساً : أن هذه المجالات المختلفة لقوة أى دولة لا تعمل منفردة أو منعزلة عن بعضها البعض ، والا كان تأثير كل منها محدوداً . بل يجب أن تعمل معاً وأن يكمل كل منهما الآخر ، وأن يستغل كل مجال إنجازات المجالات الأخرى (على سبيل المثال ، استغلت السياسة إنجازات حرب أكتوبر العسكرية والاقتصادية فى تحريك القضية وإنهاء حالة اللاسلم واللاحرب وأحداث تغير فى موقف أمريكا من القضية) . بل يمكننا أن نقول أن تجاهل أى من هذه المجالات قد يقضى على فاعلية المجالات الأخرى مهما كانت قوتها . فمثلاً يعتقد البعض فى إيجاد حل لشكلة سياسية شديدة التعقيد عن طريق القيام بعملية عسكرية بحتة : واقع الأمر أن مثل هذه العملية لا يمكن أن تتوافر لها فرص النجاح ما لم تتم فى ظروف سياسية واقتصادية ونفسية مواتية ، وبحيث تكون فى النهاية بمثابة نصر كامل على الصعيد العالمى .

١ يقول الجنرال « اندرية بوفر » الذى كان قائدا للقوة الفرنسية فى حرب العدوان الثلاثى ومديرا لمعهد الدراسات الاستراتيجية بباريس « ان العدوان الثلاثى عام ١٩٥٦ لهو مثل حي لمحاولة ايجاد حل لمشكلة سياسية لطابع شديدة التعقيد بعمل عسكري بحت . اى تجاهل وضع العملية فى اطارها السياسى والاقتصادى والنفسى الصحيح . وهذا ولا شك هو السبب الحقيقى وراء فشلها »

رغم كل هذا الايمان بعدم جدوى الحرب ، الا ان هناك رغبة دافئة قوية لدى غالبية الاسرائيليين بما فيهم مسئولون كبار فى القيادتين السياسية والعسكرية فى تحقيق نصر عسكري يعيد لاسرائيل هيبتها امام العرب والعالم اجمع واستعادة ثقة الشعب بقياداته وجيشه . وكذا لاعادة التوازن للمعادلة النفسية التى سبق ان اشرنا اليها ؛ حيث ان الخطر العربى - من وجهة النظر الاسرائيلية - مازال خطرا حقيقيا ولم يعد الى حجمه المطلوب كتهديد فحسب . ومازالت المحاولات الاسرائيلية - التى ابتدأت بالتهوين مما حدث فى اكتوبر ثم تبريره ثم الوعيد بضرب العرب ضربا مبرحا ودق عظامهم - مستمرة لاستعادة هذا التوازن المفقود . . وليس من سبيل لاستعادته الا باحد امرين : اما امتلاك تفوق عسكري لا شك فيه [امتلاك السلاح النووى مثلا] ، او شن حرب جديدة .

ويرى كثير من الاسرائيليين ضرورة العمل فى كلا المجالين ، وان اختلفوا فى توقيت شن الحرب . فبينما كان يرى البعض التعجيل بها ، يرى البعض الاخر عدم التسرع وتأجيلها الى اواخر هذا العقد .

ويدفع أصحاب كل رأى بحجتهم واسانيدهم . وتتلخص وجهة نظر الرأى الاول فى الاتى :

— ان اسرائيل قد كسبت كميات ضخمة من الاسلحة والذخيرة بما يكفيها من ادارة حرب مبررة لمدة تزيد عن الشهر ، وانه كلما مر الوقت كلما تقادمت هذه الاسلحة وظهر ما يفوقها .

— لم تستكمل مصر - عدوها الرئيسى - استقواض خسائر حرب اكتوبر بعد ، كما انها لم تستوعب ايضا الاسلحة الغربية الجديدة .

- ان أى تأخير سيزيل - أو على الأقل سيقتل - من التفوق النوعى الذى تعتقد اسرائيل أنها تتمتع به ، سواء فى نوعية السلاح أم فى نوعية الفرد ، أم فى نوعية القادة .

- كلما مضى الوقت ، كلما ازدادت القوة العسكرية للدول العربية المنسندة للبتروول ، وبالتالى ، يزداد الدعم الذى تقدمه لدول المواجهة .

- توتر العلاقات المصرية - السوفيتية ، والتى قد تتحسن مع الوقت .

- تصدع التضامن العربى وخاصة بين دول المواجهة ، وقبل ان يلتئم الشمل من جديد ويعود التقارب بين مصر وسوريا ويعم الهدوء الساحة اللبنانية وما يتبعه من فعالية المقاومة الفلسطينية وتفرغها لعدوها الطبيعى .

- يعتبر صيف وخريف عام ١٩٧٦ هما أفضل وقت - فى رأى هذه المجموعة - لبش الحرب نظرا لانها فتره ثل القيادة السياسية الامريكية - بل امريكا كلها - لانشغالها بانتخابات الرئاسة .

اما وجهة نظر الرأى الثانى ومبرراته فتتلخص فى الاتى :

- ان اعادة التنظيم والتسليح وتكوين كادرات جديدة من الضباط وضباط الصف بدل اثنين فقدوا فى حرب أكتوبر وتدريبهم على التنظيم والتسليح الجديدين يتطلب كل هذا وقتا لا يقل عن ٥ - ٧ سنوات .

- ان اعادة بناء معنويات الشعب عموما والمعنويات العسكرية لجيش الدفاع الاسرائيلى بصفة خاصة تحتاج لنفس المدة تقريبا .

- يقال ان اسرائيل حناج الى عدة سنوات أخرى لتدعيم قدراتها النووية ... سلاح ردعها الجديد .

- من المنتظر ان تتوصل امريكا الى العثور على مصادر أخرى للطاقة مع نهاية هذا العقد ، وبذا تصبح هى وحلفاؤها فى غنى عن البتروول العربى .

- من الصعب على الرأى العام العالمى ان يقبل جولة عربية -

اسرائيلية خامسة فى رقت قريب ، وهو لم يزل يعانى من مشاكل الجولة الرابعة .

- يؤمن اصحاب هذا الراى أن الوقت يعمل فى صالح اسرائيل ، وهم يرون أنه بمرور الوقت سيزداد تفكك العرب وتفرقهم ، وسيقوم بعضهم من أمثال حزب البعث السورى ومعمر القذافى والملك حسين وفرنجية وشمعون بتصفية المقاومة الفلسطينية بالنيابة عن اسرائيل ، وعندئذ سيسهل عليها الأمر وتضرب العرب فرادى . ومن المؤلم حقا ان الاحداث الحالية تثبت صحة نظرهم .

التخطيط والتنفيذ :

فى عصرنا الحالى - عصر الاسلحة المعقدة والمتعددة الانواع والحرب الالكترونية - فان التخطيط والاعداد يعتبران اليوم - خلافا للماضى - أكثر تأثيرا وأهمية من التنفيذ . وبعبارة أخرى فان التخطيط والتحضير للعمل قد أصبحا الآن أهم من العمل نفسه ، بل ان الاستعداد للحرب يحول دون نشوبها . ان هذا المبدأ هو أساس نظرية الردع ، فمجرد وجود قوات مسلحة قوية ومتفوقة على درجة عالية من الكفاءة والفعالية يمنع العدو من محاولة الاعتداء عليك . وحتى لو اعتدى عليك ، فان حسن استعدادك وتخطيطك للحرب لابد وان يحقق لك النصر . ويعد ذلك على طرفى نقيض لفن الاستراتيجية ايان عصر نابليون حيث قال : ؟ لم تكن هناك صعوبة فيما يتعلق بفن الاستراتيجية ، وانما تقع المشكلة كلها فى التطبيق . ذلك لان وسائل الصراع المسلح وقتئذ كانت بسيطة ومحدودة الانواع والتأثير وبالتالي كانت اساليب القتال محدودة .

اما اليوم ، وبعد ظهور الدبابه والطائرة والمدفعية بعيدة المدى والصواريخ بأنواعها المتعددة ووسائل الحرب الالكترونية ، فضلا عن أسلحة التدمير الشامل ، وتزايد القوة العسكرية للمتخاربين ، وضخامة المبالغ التى تنفق عليها ، والسرعة وخفة الحركة التى تتسم بها الجيوش الحديثة ، بالتالى امكان تحقيق المفاجأة والحسم فى الوقت الذى لا يمكن لاي دولة مهما كان غناها وامكانياتها من الاحتفاظ بقواتها معبأة أصبح تنظيم هذه القوات الضخمة وتسليحها وتدريبها واعدادها للقتال وتقسيمها الى قوات عاملة

وأخرى احتياطية وتخطيط استخداماتها وتنسيق أعمالها وتنظيم تعاونها أمورا في غاية الصعوبة والتعقيد . تتطلب جهودا ضخمة وتستغرق سنوات طويلة . ولكن ، اذا ما تم كل هذا على أفضل وجه ، أصبح التنفيذ أمرا سهلا بل يكاد ان يكون روتينيا أو على الاصح تلقائيا لانه سبق ممارسته والتدريب عليه مرات ومرات . وان التخطيط الان أصبح همه العصر في كل شئون حياتنا ، وبدون تخطيط لا ينتظر أن ينجح أى عمل .

لقد شملت حرب أكتوبر نجاحات وفشلا لكلا الجانبين المتحاربين ، وكان سبب هذه النجاحات وهذا الفشل هو التخطيط . فما خطط له جيدا نجح . وما لم يخطط له جيدا فشل . ويثبت لنا التاريخ انه لم يحدث أن فشلت عملية واحدة خطط لها جيدا ووفرت لها كل أسباب النجاح . واذا فرض وحدث العكس ، فانه يرجع لا محالة الى الحظ . . فالحظ لا يمكن ان يفصل عن الحرب ، طالما ان الحرب جزء من الحياة .

لقد كان من أسباب هزيمة اسرائيل في حرب أكتوبر وخاصة في الايام بل الساعات الاولى منها هو عدم وجود خطة دفاعية جاهزة كما يجب بكل تفاصيلها لمقابلة أى هجوم عربى مفاجئ وخاصة على أكثر من جبهة واحدة في وقت واحد .

وقد يكون السبب في ذلك هو ثققتها الزائدة في قوتها وقدراتها واستهانتها بقوة اعدائها وقدراتهم وعدم تضامنهم واتفاقهم على القيام بعمل موحد .

اما اليوم ، فتحرص اسرائيل اشد الحرص على التخطيط والاستعداد لكل احتمال وتكدس الأسلحة والمعدات والنخيرة مع عدم ترك أى شيء للحظ أو للظروف .

الهجوم أم الدفاع :

أحدثت حرب أكتوبر تغييرا كبيرا في استراتيجية اسرائيل ، اذ قللت بها من موقف الهجوم الى موقف الدفاع . فقد كانت تتخذ وضعها عسكريا هجوميا منذ بدء نشأتها بل ان الاركان العامة الاسرائيلية لم تكن تعبا بمجرد التفكير في الوضع الدفاعي . وفى

رأى الأركان العامة الإسرائيلية أن هذه الاستراتيجية عادت بفائدة كبيرة في أعوام ١٩٤٨ ، ١٩٥٦ ، ١٩٦٧ ، واقتنعت الشعب الإسرائيلي بأنها أفضل استراتيجية لـ بأنها الاستراتيجية الوحيدة لإسرائيل .

ومع ذلك ، أدرك الإسرائيليون طعم الدفاع الذي اضطروا إليه عندما اقتضى الأمر تعزيز خط بارليف ، ولكنهم رفضوا قبول الدفاع كنظرية واجبة الاتباع ، واكتفوا باعتباره عنصر ازعاج عسكري مؤقت وضرورة تحتمها الظروف الدولية والمحلية وقتئذ ، وكانوا يتجاهلون قدر الامكان . ومثلما جرت في الحرب العالمية الاولى عندما حدثت . بين قوتين هائلتين تتألف معظم عناصرهما من المشاة مواجهة في حرب خنادق جامدة في حين وقف الفرسان في المؤخرة في انتظار التحرك نحو كسر الجمود الذي طال أمده . حدث نفس الشيء بالنسبة للإسرائيليين وخط بارليف بعد عام ١٩٦٨ . وظل الاهتمام مركزا على الدبابات والطائرات بوصفهما عنصرى النصر . أما الأسلحة الأخرى كانت تأتي بعدهما من حيث الأهمية . وحدث في الأيام الثلاثة الاولى من حرب أكتوبر على الجبهة المصرية أن قام قادة الدبابات الإسرائيلية - شأنهم شأن الفرسان المدرعين القدماء - بشن الهجوم المضاد بسرعة فائقة على المصريين لمحاولة إرهابهم واضطرابهم للفرار . وبدأوا الهجوم بالسرايا ثم بالكتائب ثم بالوية كاملة . وكانوا يهاجمون بلا هوادة إلا أنهم كانوا يفشلون في كل مرة ويصابون بخسائر جسيمة ، ودمر أكثر من ٣٠٠ دبابة إسرائيلية على أيدي المشاة المصريين الذين صمدوا في الصحراء المكشوفة ومعهم الصواريخ والقوافل المضادة للدبابات . وعند ذلك ، أدرك الإسرائيليون - بعد أن تكبدوا هذه الخسائر - أن اتخاذهم الهجوم ليس إلا عملا انتحاريا . وبالمناسبة للجو حل بالإسرائيليين نفس المصير إذ تمكنت وسائل الدفاع الجوي العربية من إسقاط ما يقرب من أربعين طائرة إسرائيلية في أقل من ساعتين . ومرة أخرى ، تبين لهم أن الاستراتيجية الهجومية عمل انتحاري في الجو .

ولم يعد الجندي الإسرائيلي يتقدم للأمام وهو واثق أن العرب سوف يفرون أمامه تلقائيا قبل أن يقترب منهم . وسرعان ما أدرك أن الدفاع أصبح حيويا لبقائه على قيد الحياة . وعلى سبيل المثال ، فإن القوة الإسرائيلية التي تسلمت إلى الضفة الغربية لقناة السويس كانت تتحرك ببطء وحذر شديدين على العكس تماما من تصورنا

لطابور مدرع يجب أن يزحف مسرعا عبر الصحراء خاصة وهو يعلم أنه لن يلقي مقاومة تذكر . وفي الليل ، كانت الدبابات تتكدس في مجموعات وتبث عددا هائلا من الألغام حول نفسها لكي توفر لنفسها قدرا من الحماية يزيد عما تحتاج اليه في حقيقة الامر ، مما كان يعتبر الغاء لقدرتها على الحركة . وعندما اضطر الاسرائيليون لترك الضفة الغربية اضطر سلاح المهندسين العسكريين المصريين الى رفع أكثر من ثلاثة أرباع مليون بغم اسرائيلي من المنطقة المحدودة التي احتلها الاسرائيليون فترة وجيزة !!

وبعد حرب أكتوبر ، أصبح الاسرائيليون مقتنعين تماما بضرورة التفكير بعقلية دفاعية ، فانفقوا ملايين الدولارات على بناء خطين قوين تقليديين للدفاع ، أولهما في سيناء في مواجهة المصريين ، وثانيهما فوق مضبة الجولان في مواجهة السوريين . وأصبح الدفاع التقليدي الذي طالما كانت اسرائيل تنظر اليه بعين الاستعلاء قبل الحرب ، أصبح مقبولا كضرورة عسكرية لحماية الحدود الاسرائيلية ، وأصبح الحديث يدور بعد ذلك حول بذل التضحيات لكسب « حدود آمنة » . بمعنى حدود يسهل الدفاع عنها أكثر من أي حدود أخرى . وعندما اضطر الاسرائيليون بعد إبرام اتفاقية سيناء التي رتب لها كيسنجر الانسحاب الى خط جديد شرق الممرات اخذوا معهم كل ما يمكن نقله مثل الاسلاك والألغام ودمروا ما تعذر نقله . ولا شك ان الدفاع الخطي المحصن يتكلف الكثير من النفقات والمواد والقوة البشرية ، فضلا عن تأثيره البالغ السوء على الروح المعنوية . لقد أرغمت اسرائيل نتيجة حرب أكتوبر ، ونتيجة بحتمية القتال على أكثر من جبهة واحدة في وقت واحد ، ونتيجة لقدرة الدول العربية المجاورة على الهجوم لأول مرة ، على انتهاج استراتيجية جديدة تجمع بين الهجوم والدفاع في آن واحد ، وكذلك على مزيج من القتال الثابت والقتال المتحرك .

ولاول مرة نرى قائدا اسرائيليا كبيرا يشيد بالدفاع ، اذ يقول دافيد الحازار في أكتوبر ١٩٧٥ « لقد ثبت في حرب تشرين - مرة أخرى - ان الدفاع هو صورة المعركة القوية ، اي ان قوات متدنية تستطيع ممارسة دفاع جيد ، وقادر على صد قوات متفوقة . ولكن هذه العبرة لا تغير الحقيقة القديمة والراسخة اليوم أيضا ، وهي انه

يستحيل الانتصار في الحرب بالدفاع وحده ، وان كان بالامكان
الصد وحرمان العدو من لحسم لفترة ما ، وتكبيده خسائر .

نعم ، ان تفوق الاسلحة الدفاعية والمواقع الدفاعية القوية اذا ما
قورنت بتشكيلات الاقتحام ، وكذا بنسبة التفوق العددي التي يجب
ان يحققها احد الجانبين لكي يشن هجوما على الاخر ا يرى بعض
الخبراء العسكريين ان نسبة التفوق لتحقيق الاختراق قد زادت
نتيجة حرب اكتوبر وصمود القوات المصرية في رؤوس الكبارى ،
وانها يجب ألا تقل هذه النسبة عن ٣ : ١ في الافراد و ٥ : ١ او ٦ :
١ في الاسلحة والمعدات . وأيضا صعوبات التحرك في ميدان
المعركة الذي تسيطر عليه النيران تجعل الدفاع كعملية حربية في حد
ذاتها — شكلا أقوى من الهجوم . ولكن — كما يقول كلا وزفتر — فان
الدفاع ، وان كان الشكل الاقوى ، الا انه ذو هدف سلبي ، بينما
الهجوم ، وان كان الشكل الاضعف ، فهو ذو هدف ايجابي . لذا
فالدفاع المطلق يتناقض مع طبيعة الحرب ذاتها التي تهدف — بطبيعة
الحال — الى تحقيق هدف سياسي ، بينما الدفاع لا يمكن ان يكون وسيلة
للحصول على هدف سياسي . وعلى ذلك يجب على الدفاع ان يضع
لنفسه هدف اللجوء الى الهجوم ، فالدفاع في حد ذاته ليس عملية
حربية كاملة ، وان السرعة والعنف في اتخاذ الهجوم هي اكثر
النقاط بريقا في الدفاع . وانه حتى لو أجبرت القوات على اتخاذ
وضع الدفاع ، فان المعركة الدفاعية نفسها يمكنها ان تنجح فقط
عندما تتحول الى الهجوم .

التفوق النوعي والسلاح الذرى

أصبح الاسرائيليون يدركون ان التفوق النوعي الذي يعتقدون انهم
يتمتعون به — فضلا عن الهوة الكبيرة بين اسرائيل والدول العربية
والتي لا يمكن تقليصها — قد لا يستمر الى ما لا نهاية .

يقول الاستاذ « مردخاي ابير » من الجامعة العبرية : بتاريخ ٧ —
٧٥ : « ان اسرائيل — ستحتفظ — خلال السنتين أو الثلاث سنوات
المقبلة — بتفوق عسكري على الدول العربية على الرغم من قوة
العرب الاقتصادية والسياسية المتزايدة . ولكن ، بعد ذلك ، قد

تخل الدول العربية بهذا التفوق ، وذلك بفضل المعدات العسكرية والخبرة التقنية التي تحصل عليها بأموال البترول .

كما أشار « موشيه نمون » أحد كتّاب صحيفة عال همشمار الى التهديد الذي يتعرض له « التفوق النوعى الاسرائيلى » حين قال بتاريخ ١٨ - ٧٥ « ان المصريين قد يتمكنون بفضل الخبرة الغربية وأموال البترول ، والى العملة المصرية من سد الهوة التكنولوجية القائمة بسرعة نسبية » .

ولما كان العرب متفوقين عدديا على الجيش الاسرائيلى ، ولما كانت الهوة النوعية - التى يتحدث عنها الاسرائيليون - تتجه الى التقلص مع مرور الزمن ، كان لزاما على اسرائيل البحث الجاد عن بدائل يمكن أن تلجأ اليها كي تحتفظ بتفوق استراتيجى على الدول العربية . وأخطر هذه البدائل هو الخيار النووى الذى يهدف الى اقامة ميزان رعب يردع العرب عن مهاجمة اسرائيل . والجديد فى هذا الموضوع ، أن رئيس الاركمان الاسرائيلى قد ألمح الى هذا الخيار بصفة رسمية فى يونيو ١٩٧٥ بقوله : « انه يمكن التنبؤ بتغيير ثورى فى الشرق الاوسط خلال ١ - ١٥ سنة ، مع انتشار السلاح الذرى وتطور اشعة ليزر » . كما اعرب رئيس الاركمان عن آماله بأن يخلق هذا السلاح فى المنطقة « ميزان رعب يقتل من خطر الحرب » .

وليس من الصعب لافتراض أن انتشار السلاح الذرى فى الشرق الاوسط يمكن ان يدخل تغييرا ثوريا فى المنطقة . وينطبق نفس الشيء على سلاح الليزر بتطويره يمكن استخدام أشعته كسلاح تدميرى . ولكن الامر الذى يصعب فهمه هو الاعتقاد أن انتشار السلاح الذرى سيقطع من خطر الحرب .

لقد حدد « جور » فترة ١٠ - ١٥ سنة لقيام ميزان الرعب النووى فى الشرق الاوسط . والتفسير الممكن لذلك ، هو أن الاسرائيليين يتوقعون ان تستمر الدول العربية فى تعبئة طاقاتها الاقتصادية والبشرية لبناء قاعدة علمية وصناعية تشكل أساسا لتحسين مستوى جيوشهم . وبالتالي لابد وأن تأتى فترة يصبح فيها ناتج المعادلة بين الكم والكيف لدى العرب متقدما على ناتج تلك المعادلة لدى اسرائيل . وربما توصل الاسرائيليون الى اعتقاد أن تلك الفترة

ستكون بعد ١٠ - ١٥ سنة . وخلالها سيكون أمام إسرائيل بديلان
رئيسيان - غير القبول « بحل عربي » يفرض عليها - وهما : -

١ - عقد معاهدة دفاعية مع الولايات المتحدة كما اقترح السناتور
السابق وليام فولبرايت .

٢ - اختيار البديل الذرى لحماية نفسها .

لقد رفضت إسرائيل قبل وبعد حرب أكتوبر القبول بأي شكل من
الاشكال بالبديل الاول . ومن غير المرجح ان يلجأ الاسرائيليون الى
ذلك البديل دون ربطه ببدائل اخرى تبقى لإسرائيل الصورة التى
تحاول ان تظهرها لنفسها من أنها دولة قائمة بذاتها ، وتستطيع
بقوتها الاستمرار فى الحياة ، وبذلك يرجع البديل الثانى . ويمكن ،
فى حالة اختياره أن تعلن الولايات المتحدة - بموافقة اسرائيلية
ضمنية - أنها تتعهد بحماية إسرائيل لمنع نشوب حرب ذرية فى
منطقة الشرق الاوسط .

ولقد كتب دكتور « ايلان داوتى » رئيس قسم العلاقات الدولية فى
مجلة « الدولة والحكم والعلاقات الدولية » التى تصدرها الجامعة
العبرية فى القدس . . كتب يقول : « ان سياسة إسرائيل الذرية كما
تحددت توجد فى مكان ما على الخط . . . بين خيار ذرى لعام أو
عامين وبين احتفاظ بمنشآت ذرية لم تتم تجربتها والنقطة الدقيقة
فيها ستظل محمية فى المستقبل القريب » ولكن . . . ما هو الخط
الاحمر ؟ يقول « الياهو سلبيتز » فى هارتس بتاريخ ٢٠ - ٦ -
٧٥ : معنى الامر أن العرب ملزمون اليوم بأن يضعوا فى الحسبان ،
على الاقل ، قدرة إسرائيل على ان تحول - خلال وقت قصير وربما
تملأ ذلك فعلا - وضعها الذرى من مجرد امتلاك منشآت ذرية الى
امتلاك اسلحة عسكرية ذرية . وعلى العرب ان يضعوا فى الاعتبار
أيضا أن إسرائيل قد تستخدم سلاحا ذريا من هذا النوع عندما تعتبر
أن وجودها ذاته أصبح فى خطر . ومن ناحية أخرى ، لا يستطيع
زعماء العرب ان يعرفوا بالتأكيد والضبط ما هو « الخط الاحمر »
الذى يعتبر عبوره تهديدا لكيان الدولة . ولا يستطيع العرب ولا
إسرائيل أن يكونوا واثقين بالنسبة لسألة رد فعل الدول الكبرى اذا
ما أذاعت إسرائيل - فى وضع خطير - انذارا ذريا ضد المساس
بذلك « الخط الاحمر » .

وفي هذا الوضع يقف العرب أمام أمرين مؤكدين في صالح إسرائيل : قدرة إسرائيل النظرية المتفوقة ، ووجود « الخط الأحمر » في مكان ما على الخريطة الجغرافية أو السياسية العسكرية [] ، وأمام ثلاثة أمور غير مؤكدة : —

— ما هو الوقت اللازم لإسرائيل للانتقال من وضع إلى وضع ؟

— أين « الخط الأحمر » بالضبط ؟

— ماذا سيكون رد فعل الولايات المتحدة . والاتحاد السوفيتي ؟

« أما إسرائيل — ففي مقابل هذا — تقف فقط أمام عدم التأكد من رد فعل الدول الكبرى . ويفهم من هذا إذن ، أن إسرائيل منتصرة في الوضع الحالي ، ليس من ناحية القدرة فقط ، ولكن من ناحية الردع أيضا . وبما أن كل سياسة ذرية منطقية مبنية على خلق ظروف تمنع الحاجة إلى ترجمة الردع إلى تنفيذ ، فإن انعدام التوازن الذي هو في صالح إسرائيل يقلل من خطر الأعمال العربية التي تستطيع أن تؤدي بإسرائيل إلى اتخاذ قرارات يائسة . » وانعدام توازن كهذا معناه أيضا أنه لا يجب على إسرائيل أن تهتم « بقدرة الضربة الثانية » ، ولذلك لا تعيش تحت ضغط لدفع تطوير وسائل التفجير وأجهزة الإطلاق اللازمة بضمان « قدرة الضربة الثانية » .

وفي مقابل هذا ، ماذا سيحدث عندما يتضح أن العرب قد حصلوا على قدرة ذرية خاصة بهم أو — كتعبير رئيس الأركان « مورخاي جور » — « نشأ ميزان الرعب النووي » ؟ ستقف إسرائيل أمام أمر واحد مؤكد وهو قدرة ذرية عربية ، وأمام أمرين غير مؤكدين هما أيضا في صالح العرب : أحدهما بالنسبة للوقت الذي سيكون لازما للعرب .

لقد دار نقاش أكاديمي علني في إسرائيل عقب تصريح رئيس الأركان ، وكان هذا النقاش ينتهي دائما بالتحديد بأن القوات الإسرائيلية متوفرة وقادرة على هزيمة العرب بالوسائل المألوفة ، بينما يستطيع العرب إيقاع الضرر بإسرائيل بقدر أكبر مما تؤذيهم هي إذا ما دخلت المنطقة أسلحة ذرية . وتقول جريدة هآرتس بتاريخ ٢٩ - ٧ - ٧٥ في هذا الشأن — —

« في رأينا ، حدثت في الشرق الأوسط التغيرات التالية التي تستوجب إعادة تقييم موقفنا الاستراتيجي السياسي :

— هناك خوف معقول لأول مرة منذ حرب التحرير ، بأن نسبة القوى العدديّة بين الجيش الاسرائيلى والجيش العربى ستتغير خلال عشر سنين بصورة خطيرة لغير صالحنا .

— لأول مرة منذ صفقة الاسلحة المصرية — التشيكية منذ عشرين سنة بالضبط ، يخشى ان تعود الجيوش العربية الى السلاح الغربى والى استخدام التقنية الغربية وتصبح زويدا زويدا جيوشا سريعة الحركة مع التساوى او التفوق فى الجو . فان المصالح المشتركة بين العرب والغرب سواء كن المقصود أوروبا أو الولايات المتحدة ، قد تحسم على مر السنين التدخل الغربى تجاه اسرائيل أو تحيده .

— ان استعداد الشعب الاسرائيلى لدفع ثمن الحروب لا يتزايد . وسيكون معدل الخسائر المتوقعة من اصطدامات آلاف الدبابات وفوهات المدافع كبيرا . وليس هناك احتمال سياسى للتمتع بثمرة نصر محتمل استمعا كاملا . . . وليس انتصار ٦٧ بعيد !!

— ان التحسن المستمر فى وضع العرب الاقتصادى يتناسب تناسباً عكسياً مع وضع اسرائيل الاقتصادى ، بحيث يتعين على اسرائيل مواجهة أربع هامى آن واحد : الامن ، والهجرة ، ورفع مستوى المعيشة ، والبناء الاقتصادى .

« فى هذه الظروف يجب دراسة عيوب ومزايا السلاح النووى بعناية . وتبدو العيوب وكأنها واضحة : اذا كان لدى اسرائيل مثل هذا السلاح ، فانه سيتوفر بسرعة لدى العرب أيضا . واسرائيل كلها هدف صغير ، ومعظم سكانها مكثس فى جزء من مساحتها سهل الاصابة . أما العالم العربى فيمتد من المغرب غربا الى العراق شرقا ومن سوريا شمالا الى السودان جنوبا وسكانه معظمهم قرويون ومنتشرون فوق مساحات شاسعة .

« وبما ان اسرائيل لا تستطيع ان تهدد كل هذه المساحة بصورة ناجحة ، فليس هناك من سبب يمنع الدول العربية من ان تتحرش بها ، حتى بعد ادخال السلاح الذرى فى المنطقة . فستحاربها بسلسلة حروب عادية لاسالة دماؤها وتقويض اقتصادها دون ان تخشى انتقاما اسرائيليا ، مع ان فى استطاعتهم تحمله . ذلك انه اذا تجرأت اسرائيل على لزد على الدول العربية بقذائل ذرية ، يكون

تدميرها هي مضمونا دون أن يضار العالم العربي بنفس القدر .
لهذا السبب لن تستخدم سرائير الخيار الذري الذي لديها ، وبذا
تكون كمن يردع نفسه .

وتستطرد الصحيفة قتيلة : « ان الرد على هذا الطعن مزدوج :
اذا كان من الممكن تهديد العالم العربي كله بسلاح ما ، فان الوسيلة
الوحيدة التي تمكن ذلك هي السلاح الذري . وزيادة على ذلك ،
يستطيع العربي بسلاح تقليدي اللحاق بنا وسبقنا خلال السنوات العشر
القادمة ، وبذلك سيقعون في اغراء الايمان بأنهم يستطيعون —
بصورة طبيعية — التغلب علينا بالدبابات والطائرات وبالمال والقوة
السياسية . وسيثقل السلاح الذري حساباتهم » وحسابات الدول
العظمى « لان فيه عنصر عدم التأكد من الخطر بالنسبة للاضرار التي
قد يحدثها . ويكاد الضرر الهامشي المتمثل في بضعة آلاف من
القتلى ، وحتى عشرات آلاف من الجنود العرب ، يكون اغراء لا
يمكن مقاومته من قبل الاممة العربية ذات عشرات الملايين ، مقابل
الجائزة المرتقبة . . . وهي ايقاع ضرر مواز باسرائيل التي لا تملك
احتياطيا ولا مصادر لتغطيته .

« وحتى الان لم يجند العالم العربي سوى جزء من مصادره
لمحاربة اسرائيل . يقول المستشرقون ، ان ايمان العرب « بالنصر
الذهشي » يقوم على اساس أن تجنيد مواردهم لا يزال في مرحلة
البداية فقط ، بينما كانت اسرائيل أن تصل الى نهاية امكانياتها .
ويقوم هذا الايمان على نسبة القوى في الرجال والسلاح والمال . ان
السلاح الذري هو احدى الادوات التي من شأنها أن تخيب الامل
العربية ، ذلك انه يستطيع أن يسوى بين الاعداء الذين نسبة القوى
البشرية والارض والمصادر الطبيعية الاخرى لديهم غير متوازنة .
ويحصل على هذه المساواة اذا تجمعت لدى الخصم الضعيف كمية
من السلاح الذري ، تهدد خضمه القوى لدرجة أن يرتاع من الضرر
ومن الالم المتوقعين له في حالة الحرب .

« ان كمية من القنابل الذرية مثبتة في اجهزة اطلاق مناسبة
تستطيع ان توقع اضرارا جسيمة بالعواصم العربية كلها
وتهدم السد العالي . وكمية اخرى تستطيع ايقاع الضرر بمدن
اخرى وبمنشآت بترولية كما تستطيع القنابل الهيدروجينية أن تدمر

اهدافا ارضية بما في ذلك التجمعات الفلسطينية في لبنان اذا القيت مثلا في البحر في منطقة الهدف وحدثت موجات صدمة .

« وهناك نحو مائة هدف في العالم العربي يؤدي تدميرها الى تغيير معالمه حتى لن يعود يعرف ، واصابة هذه الاهداف من شأنه ان تنتزع منه المزايا التي يتمتع بها منذ حرب يوم الغفران من بترول ومال ومكانة سياسية ، ان الضرر الهامشي الذي يجب اخذه في الاعتبار هو ضرر عظيم مقارنة بالضرر الهامشي الذي يصيب اسرائيل عنى اى حال - يسوء بم التدمير بسلاح عادى او بسلاح ذرى ، كذلك الضرر الهامشي للعالم كله - وخاصة للغرب - سيكون كبيرا جدا ، بمثابة « خاطرة لا يمكن حسابها » ، كما يحلو للدكتور كيسجر ان يقول .

« وهذا الضرر الهامشي لا يجب ان يتحقق ، بل ليكون عاملا يوضع دائما في اعتبار من الاصراف . هذا هو اساس نظرية الردع الذرى التي مرت بعدة تطورات منذ هيروشيما . واليوم من المؤلف الافراس انك لست مئ ساحة الى تغطيه كاملة بالقوة الذرية لكى تردع خصما عن الحرب . ان معدلا معيناً من الضرر بجزء من الاهداف الرئيسية للعدو ، يدفع ، فعلى سبيل المثال ، ليست الولايات المتحدة بحاجة الى مطاردة قبائل المغول في روسيا الوسطى بالمطرقة الذرية ، ان تهديد المراكز السياسية والاقتصادية الاساسية في الاتحاد السوفيتى يرفع ثمن التحرش السوفيتى لدرجة يشك معها فيما اذا كان الكرملين يجازف بفقدانها حتى ولو دمر مدنا امريكى ، فضرر لا يسوى القدر .

« بنفس المقدار يمكن الشك في مجازفة الانظمة العربية بفقدان القاهرة ودمشق وحمص وحلب وبنغازى وطرابلس مقابل تدمير اسرائيل ، اذ انهم حتى ودمروها لن يبقوا هم ولا دولهم ولا الامة العربية كلها بنفس الصورة وبنفس الامكانيات التي فتحت امامهم منذ اكتوبر ١٩٧٢ .

« مقابل هذا الادعاء يقول معارضو السلاح الذرى انه يجوز حقار دق السدات ، لكن ماذا سيكون الحال مع القذافى وجورج حبش ونايف حواتمه : في رأينا ، انه يمكن ايضا ردع القذافى بمساعدة اجهزة

اطلاق ملائمة لانه رئيس دولة ستضرر ضررا هاشيا كبيرا من استخدام أسلحة ذرية في المنطقة . وسيترتب عليه وعلى جميع العرب أن يعرفوا انهم سيكونون جميعا مسئولين وتقع عليهم العقوبة اذا لعب أحدهم بالقنابل الذرية ، ذلك لان اسرائيل سترد ردا مكثفا ضد كل العالم العربى ؛ اذا وصل سلاح كهذا الى أيدي حبش وأمثاله ، وعليهم أن يعرفوا على وجه الخصوص ان من بين الاهداف التى ستضار معسكرات اللاجئين فى لبنان والاردن .

« من أجل ذلك يلزم خزن أسلحة ... مخزن مناسب لهذا السلاح . ولا يكف البروفيسور شمعون يفتاح » - من التخفيون - عن التحذير من أن العرب قد يلحقوا بنا فى بناء الاقران وأن اسرائيل لكونها غارقة فى مسافات زمن تقدر بسنتين أو ثلاث ، لسنا فيها معرضين بطبيعة الحال لخطر يهد كيانا - تهمل بناء افراتها . ان هذا الاهمال قريب من الاجرام » .

ومن الملاحظ ان اسرائيل - ومن ورائها امريكا - تحسنت استراتيجيتها بالنسبة للأسلحة النووية - فى اعقاب حرب اكتوبر - من مرحلة ترك الدول العربية والعالم أجمع فى حالة شك من امتلاك اسرائيل لهذه الأسلحة الى مرحلة الاتهام بامتلاكها فعلا . والدليل على ذلك :

- اعلن الرئيس الاسرائيلى « افرايم كاتزير » فى اجتماع له بالمراسلين العسكريين بالقدس المحتلة فى اول ديسمبر ١٩٧٤ « ان اسرائيل تملك طاقة نووية ، واننا ننتج حاسبات صغيرة ومعدات عسكرية وقد طورنا أنواعا مختلفة من الأسلحة » .

- صرح ويليام بيتشر المساعد السابق لوزير الدفاع الأمريكى بتاريخ ٣١ - ٧ - ٧٥ بأن الولايات المتحدة تعتقد ان اسرائيل تمتلك أكثر من ١٢ قنبلة ذرية .

- صرح موسى ديان فى أواخر فبراير ١٩٧٦ : بأن خطورة موقف اسرائيل بالنسبة للدول العربية التى تمتلك قدرات سياسية واقتصادية هائلة تحتم ضرورة الاختيار النووى بالنسبة لاسرائيل مستقبلا دون سيطرة اجنبية .

— نشرت الواشنطن بوست بتاريخ ١٥ - ٣ - ٧٦ - وأيدتها النيويورك تايمز في عددها الصادر في اليوم التالي - بأن وكالة المخابرات المركزية الامريكية تؤكد وجود ١٠ - ٢٠ قنبلة ذرية لدى اسرائيل جاهزة للعمل .

— ذكرت التايم في اوائل ٧٦ ، ان اسرائيل تمتلك ١٣ قنبلة ذرية ، وانها كانت على وشك الشروع في استخدام مالديها من اسلحة ذرية خلال حرب يونيو في الوقت الذي ساءت فيه الامور بالنسبة لها ، ثم عدلت عن ذلك عندما تحول سير القتال لصالحها . والرأى عندي - بالنسبة لهذه المسألة الخطيرة - يتلخص في الاتي :

١ - لما كان مبدأ التفوق والردع هو احد اهم امس نظرية الامن الاسرائيلي ، فان اسرائيل - بعد ان عانت من خساءد بعض العربى ومن نوعية اسلحته في حرب اكتوبر ٧٣ - لابد وان تكون قد بحثت عن سلاح ردع جديد - هذا ان لم تكن قد فعلت ذلك من قبل - وانها قد امتلكت فعلا السلاح الذرى على أمل ان يكون قوة ردع وتهديد وبتسوية للعرب .

٢ - ان موقع اسرائيل الجغرافى واحاطتها باعداء من كل جانب تقريبا يحتم عليها امتلاك سلاح فعال لايملكه جيرانها في الوقت الحاضر على الاقل . . . وهذا السلاح هو السلاح النووى .

٣ - ان اسرائيل لن تستخدم هذا السلاح - ذا الحدين - الا في حالة واحدة . . . وهى تعرض كيانها وبقائها للخطر .

٤ - ان كثرة الحديث داخل اسرائيل عقب الحرب مباشرة عن امتلاكها لاسلحة ذرية هو نوع من الابتزاز ، فهى تهدف الى بث الرعب فى قلوب العرب لكى يدركوا ان مواجهة اسرائيل تكاد تكون امرا مستحيلا بعد ان تكون قد تسلحت ذريا . ومن ثم ، فعلى العرب ان يقبلوا شروط اسرائيل للتسوية . اى «السلام الاسرائيلي» . وقد يكون السبب ايضا بث الطمأنينة فى نفوس الشعب والجيش الاسرائيليين بعد هزيمة يوم عيد الغفران .

واذا قيل ردا على ذلك ، ان الولايات المتحدة لن تسمح لاسرائيل

باستخدام الأسلحة النووية خوفا من انهيار المعادلة النووية العالية وتجنباً لمواجهة سوفيتية ، يكون الرد أن إسرائيل ستوافق على عدم استخدام القنبلة في حالة واحدة ، هي أن تقدم لها الولايات المتحدة كل ما تطلبه من أسلحة تقليدية حديثة ومتطورة ، وأن تضمن لها في نفس الوقت استمرار هذا الامداد بحيث لا تتعرض الى هزيمة من أي نوع في أي مواجهة مقبلة . والمثير للسخرية أن النتيجة التي تريد إسرائيل تحقيقها في ثلثا الحالتين واحدة ، وهي أن تفرض شروطها سواء باستخدام أو بعدم استخدام القنبلة الذرية .

٥ - من المرجح أن حرص الصحف الأمريكية أخيراً على نشر هذه الاخبار يأتي في إطار التسريب المتعمد من قبل الادارة الأمريكية بغرض :

أ - مواجهة الحملة الاسرائيلية ضد بيع طائرات النقل س - ١٢٠ لمصر .

ب - مواجهة الحملة الاسرائيلية ضد الرئيس فورد لمحاولته اقتطاع مبلغ ٥٠ مليون دولار من المساعدات عن العام القادم .
ج - محاولة الضغط على إسرائيل لحثها على التحرك نحو حل قضية الشرق الاوسط ، خاصة وسط الجو المهيأ حالياً داخل الرأي العام ، والذي تعكسه الصحف بما في ذلك الحملة ضد الاحتلال الاسرائيلي وهذا الموقف الاسرائيلي ومغالاتها في التسليح وطلب المعونات .

٦ - ان إسرائيل غالباً ما تنظر الى المسألة من جانب واحد ناسية أو متناسية أمرين هامين : أولهما ، أن العرب مستعدون وقادرون على تحمل أي مخاطر في سبيل تحقيق أهدافهم ، وأنهم مستعدون لدفع ثمن ذلك مهما كان غالياً . وثانيهما : أن العرب قادرون على امتلاك السلاح الذري سواء عن طريق الاتجار أو عن طريق الجصول عليه من الخارج . وفي هذه الحالة قد يتمسكون بصيغة اسحق رابين التي تنص على الآتي : « ان إسرائيل لن تكون البادئة بإدخال الأسلحة الذرية ، لكنها لن تكون أيضاً الدولة الثانية التي تفعل ذلك في المنطقة » . هذا مع استبدال كلمة إسرائيل لتكون الدول العربية .

واخيرا اختتم تعليقي عن حقيقة موقف اسرائيل من القنبلة الذرية
يتصريح السيد الرئيس بنحى اطلاعات الايرانية في اوائل يونيو
٧٦ « اننى اعتبر ان مسألة الطاقة النووية التى اثارها الاسرائيليون
تعتبر أساساً جزءاً من الحرب النفسية التى يحاولون دائماً تخويفنا
بها . وليس من السهل تخويفنا على الاطلاق ، وحتى اذا كانت
اسرائيل تمتلك القنبلة الذرية . لقد قلت ذلك وأقوله مرة أخرى ، اذا
قامت اسرائيل بادخال الاسلحة الذرية الى المنطقة هنا ، فان عليهم
أن يواجهوا النتائج المترتبة على ذلك . وانى لن أقول ما الذى
سأفعله ، ولكنى أقول تعليقا مثل ما قلته عندما ألقوا القنابل على
مدرسة الاطفال هنا فى عام ١٩٧٠ . انى أقول ان اسرائيل لن تمر
بدون عقاب . ولقد أنزلت بهم العقاب بعد ثلاثة أعوام من وقوع هذا
الحادث . حسناً ، اذا كانوا سيدخلون الاسلحة الذرية فى المنطقة ،
فعلیهم ان يواجهوا النتائج ، ولن نقف مكتوفى الايدي » .

استغلال القوة البشرية

١ - يشعر الاسرائيليون بنقص كبير فى القوة البشرية عن
العرب . وفى هذا يقول العميد « موشيه بيليد » قائد سلاح المدرعات
الاسرائيلی : « ان المشكلة الرئيسية لجيش الدفاع الاسرائيلی ليست
الحديد بل الرجال . وهذا لا يعنى أن موضوع السلاح بهذه الدرجة
من البساطة ، فالعبء المالى الكبير وطول الوقت حتى استلام
المعدات لا نظير له . ولكن ، فى نهاية الامر يحصل جيش الدفاع على
ما يلزمه . وليس الامر كذلك فى مجال القوة البشرية ، فالرجال لا
يشترى ، وسنظل دائماً قلبية مقابل أغلبية ، ودائماً سنشعر بالعجز
فى القوة البشرية . لقد شعرنا بهذا فى حرب عيد الغفران . ولو
كان لجيش الدفاع مجموعة عمليات واحدة أخرى على الجبهة
المصرية لكانت نتيجة الحرب أحسن بالنسبة لنا » .

وبالرغم من أن هذا القول صحيح فى جوهره ، الا أنه يتجاهل
امرين عن عمد . أولهما ، أن اسرائيل تشتري الرجال من أمريكا
وبعض الدول الأوروبية وتسليمهم متطوعين - ولا أقول مرتزقة -
وتغدق عليهم بسخاء . وثانيهما ، ان كل قائد يواجه فى كل موقف
تقريباً مشكلة نقص القوات التى تحت تصرفه للوفاء بالمهام المكلفة

بها ، ودائما يقول « لو كان عندي قوات أكثر ! » صحيح أن حجم القوات عامل اساسى ، ولكن ليست العبرة بالحجم فى المقام الاول بل فى كيفية استخدام القوات التى تحت قيادتك .

وبالرغم من أن الهوة الكمية بين اسرائيل والدول العربية كبيرة جدا بحيث لا يمكن تقليصها بصورة مؤثرة ، الا أن اسرائيل اتخذت خطوات عديدة فى محاولة تحسين هذه الناحية قدر المستطاع .
وأهم هذه الخطوات :

أ - زيادة عدد المجندين سنويا . وقد أمكن أخيرا تجنيد قسم كبير من القائمة السنوية المسجلة وصل الى حوالى ٩٠ فى المائة ممن ينطبق عليهم التجنيد .

ب - قفل الثغرات امام التسلل والتهرب من التجنيد وتقليل عدد المعفين من الخدمة . واحدى هذه الوسائل فى هذا المجال هى تغيير نظام اللياقة الصحية . ولقد صرح رئيس الاركان الاسرائيلى بقوله « يتحول الجيش الآن الى جيش أكثر عصرية وتطورا . كما أن قسما كبيرا من المعدات الحربية لا يتطلب قدرة بدنية بالذات ، بل قدرة ذهنية . ولذلك فانا نستطيع أن ندخل الى الجيش مجموعة من الافراد الذين لم يكن يشملهم التجنيد فى الماضى بسبب عيوب فى لياقتهم البدنية » .

ج - استدعاء آلاف من الشبان الذين قد سبق اعفاؤهم - يقول « زئيف شيف » - : « كشفت حرب عيد الغفران عن عدد من الامور الغريبة [يلاحظ أن هذه الامور الغريبة كانت موجودة من قبل ولكن لم يكشف عنها لقناع او على الاقل لم تزل أى اهتمام الا بعد الهزيمة] . فمثلا ، وجد عشرات الآلاف من الاسرائيليين فى سن الاحتياط ولم يسبق أن استدعوا للمرة لاداء الواجب لا فى جيش الدفاع ولا فى الدفاع المدنى . وقد فصل اغلبهم من الخدمة لاسباب كانت شرعية فى حينها ، ولكن لم يفحص أحد طوال هذا الوقت هل هذه الاسباب ما زالت موجودة . وفى بداية الحرب وجد أن ١٤٧ ألف فرد لم يؤدوا أى نوع من الخدمة العسكرية .

ولقد أنهت اسرائيل فى أواخر مارس ٧٦ عملية إعادة الكشف الطبى على المعافين من الخدمة العسكرية ، والتى كانت قد بدأت فى

نهاية عام ١٩٧٤ في نطاق محاولات زيادة حجم القوة البشرية في الجيش الاسرائيلي . ولقد كان مقبولا ان تنتهي هذه الحملة في اكتوبر ٧٥ الا أنها امتدت الى مارس ٧٦ للأسباب الآتية ،

- ١ - وجود بعض الأخطاء في سجلات وزارة الداخلية .
- ٢ - زيادة عدد الأفراد المتهربين من الخدمة العسكرية والذين بلغ تعدادهم حوالي ١٢ ألف فرد .

ولقد تم الكشف على حوالي ١٠٠ ألف فرد من بين الـ ١٤٧ ألف فرد الذين كانوا معاقين من الخدمة العسكرية لأسباب صحية او غير صحية . وقد نجح الجيش الاسرائيلي في اعادة حوالي ٢٧ ألف فرد الى الخدمة العسكرية والمؤسسات العسكرية الأخرى (٢٥٠٠) للخدمة النظامية - ٧٥٠٠ للخدمة الاحتياطية - ٢٧ ألفا للدفاع المدني) .

د - الغاء الاستثناءات التي كانت تعطى لهيئات التدريس بالاكاديميات ومعاهد البحث العلمي .

هـ - اتخاذ الاجراءات لسرعة عودة أي افراد احتياط يحدث ان يكونوا خارج اسرائيل وقت بدء أي حرب قادمة ، واضعين في الاعتبار ان من خصائص اليهود الانتشار في كل مكان في العالم .

و - زيادة القوة المقاتلة على حساب المؤخرة الادارية ، بمعنى زيادة عدد الافراد المقاتلين وبالتالي زيادة عدد الكتائب والالوية والفرق [مجموعات العمليات] التي تعمل في الميدان على حساب الهيئات والإدارات وبماقى الأجهزة التي تتواجد في القاعدة لتخدم القوات التي في الميدان ، حتى بلغ ما تم تحويله من الإداريين الذين أصبحوا مقاتلين حوالي الثلث .

وسبب هذه الإصلاحات ، أصبحت قوات الدفاع الاسرائيلية تملك عدة فرق مدرعة اضافية وكفاءة أكبر للمدفعية والمهندسين ، مع تصنيع قوه الطيران . وبمقابل ذلك حله كان من الضروري تخفيض عدد افراد المشاة مع تحسين معداتهم وأسلحتهم ومستوى تدريبهم وجعلهم جميعا مشاة ميكانيكية .

وتختلف المعلومات من مصدر الى مصدر عن نسبة الزيادة في مختلف افرع قوات الدفاع الاسرائيلية - شأنها شأن أي شيء في

اسرائيل ، حيث لا شيء مؤكد رغم عدم حرص وتحفظ المسؤولين في تصريحاتهم - فبينما يصرح رئيس الوزراء أمام الكنيست في فبراير ١٩٧٥ ، بأنه طبقا للتوقعات ، ستتعاظم قوة الجيش حتى نهاية عام ٧٥ في وسائل القتال الرئيسية على النحو التالي ،

دبابات : زيادة بنسبة ٥٠ في المائة - مركبات قتال مدرعة : زيادة بنسبة نحو ٥٠ في المائة - مدافع : زيادة بنسبة ٨٥ في المائة ، يشير أحد التقارير إلى أن :زيادة في سلاح المدفعية قد بلغت فعلا ٢٥ في المائة وفي المدرعات ١٥ في المائة وفي الطيران ١٠ في المائة ، ثم يشير تقرير آخر إلى أن كتائب المدفعية قد تضاعفت ثلاث مرات .
واخيرا يطالعنا تقرير المعهد الدولي للدراسات الاستراتيجية بأن قوات الدفاع الاسرائيلية زادت من ٣٠ ألف قوات نظامية ، ٨٥ ألف مجند قبل الحرب إلى ٣٤ ألف نظامي ، ١٢٢ ألف مجند . وأنه بعد اتمام التعبئة يرتفع العدد الاجمالي خلال ٧٢ ساعة إلى ٤٠٠ ألف مقاتل مقابل ٣٠٠ مقاتل في عام ١٩٧٣ .

٢ - الحرس المدني .

انشئ في اواخر عام ١٩٧٤ بفكرة حراسة سكان الاحياء والمجمعات السكنية . ومن هنا ، فان الدافع الاساسي هو ان الافراد يحرسون بيوتهم وعائلاتهم وأولادهم : وأن فكرة كهذه من الصعب تنفيذها في مراكز المدن حيث تقل الجماهير العادية ، أو أنها متقدمة في السن ، وغالبية المنازل هي محلات تجارية ومشاغل ومكاتب .

وصرح « موليه كوهين » قائد الحرس المدني : « ان مشكلة حراسة هذه النقاط الجسدية يجب أن تحلها قوات الأمن النظامية مثل الشرطة والدفاع المدني . ان النجاح الاساسي للحرس المدني هو الردع » .

ان صفوف الحرس المدني تضم مواطنين من مختلف الاعمار بما فيهم العاملون في الجيش النظامي والاحتياطي يقومون بمهمة الحراسة في مكان سكنهم بما فيهم قائد الحرس المدني نفسه ووزير الشرطة .

ولقد بدأ الحرس المدني صغيرا ، ثم أخذ يتزايد بمعدل حوالى ألف متطوع اسبوعيا . رجل وامرأة حتى بلغ في نوفمبر ٧٥

حوالى ١١. الالف شخص ثم الى حوالى ١٢. الف شخص فى مايو ٧٦ وبلغت آخر ميزانية له ٤٧ مليون ليرة . وتتضمن هذه القوات عناصر من الدروز ، بلغ حجم المتطوعين منهم حتى مايو ٧٦ حوالى ٢٠٠٠. متطوع يقومون بأعمال الحراسة فى قراهم او فى بعض المدن مثل حيفا وتل أبيب .

ويتضمن تسليح الحرس المدنى البندقية م - ١ والكاربين الأمريكية وهما سلاحان جيدان وخفيفا الوزن . وتبذل الجهود حاليا لتزويد أعضاء الحرس بأجهزة اتصال مع أعدادهم اعدادا أفضل وتدريبهم على استعمال الاسلحة التى بين أيديهم . والمطلوب أن يزيد العدد بحيث لا يضطر الفرد للحراسة أكثر من مرة [٢ - ٤ ساعة] كل أسبوعين | . ولقد أمكن تحقيق ذلك فى أغلب الأماكن ، اما فى بعض الأماكن الأخرى فمرة كل اسبوع واحد .

وفى نطاق رفع الروح المعنوية لهذه القوات وبمناسبة احتفالات إسرائيل بيوم الاستقلال تقرر منح متطوعي الحرس المدنى ذوى الكفاءة العالية اشارة متطوع فى الحرس المدنى .

٣ - الجيناع :

— تقوم شركة الكهرباء حاليا بتدريب افراد الجيناع من طلبة التخصصات الكهربائية فى المدارس على تنفيذ أعمال الصيانة والإصلاح لشبكة الكهرباء . ويدخل ذلك فى نطاق مواجهة النقص فى عمال الصيانة بالشركة فى اوقات الطوارئ كأحد الدروس المستفادة من حرب أكتوبر .

— كما تقرر استغلال تلاميذ المدارس المهنية (الجيناع) أيضا للعمل فى المصانع اثناء فترات الطوارئ .

٤ - التطوع :

— تقرر فتح باب التطوع لمختلف الاعمال للعمل بمعسكرات الجيش الاسرائيلى فى تنظيف المعدات وتعبئة العتاد من جديد وقت الطوارئ .

— كما فتح باب التطوع للمسرحين من الخدمة العسكرية والذين يملكون سيارات خاصة للعمل فى أيام الطوارئ كأطقم استدعاء

لتوضيل أوامر الاستدعاء للأفراد نظير انتهاء استدعائه عقب تنفيذ مهمته الخاصة بتوصيل أوامر الاستدعاء خلال ٢٤ — ١٨ ساعة فقط .

— ضرورة توفير أعداد احتياطية من الأطباء المتطوعين من الخارج عند بدء العمليات يقومون بالخدمة في المستشفيات الرئيسية ، مع الاهتمام بالعلاج الأولي للجرحى بواسطة الأطباء في الجبهة وفي محطات إخلاء الجرحى بالكتائب .

٥ — الناحال :

اتخذت رئاسة الأركان الإسرائيلية في يناير ٧٦ قرارا بإجراء بعض التعديلات في نظام الخدمة بالناحال ، على أن يبدأ تنفيذها اعتبارا من أبريل ٧٦ . وأهم هذه تعديلات :

— زيادة فترة التدريب الأساسي لمدة ٦ أسابيع بهدف رفع الكفاءة القتالية لأفراد الناحال .

— استحداث فترة خدمة مشتركة لأفراد القوات معا في نطاق كتائب الناحال لتنفيذ المهام القتالية والأمنية ، على أن تأتي هذه الفترة في أعقاب فترة الخدمة في المستعمرة الانتقالية ، والتي تم تخفيضها من سنة إلى ستة أشهر في أعقاب حرب أكتوبر ، . وقد انعكس هذا التعديل في تحقيق الميزات القتالية :

- زيادة فترة بقاء أفراد النواة معا وهو هدف أساسي للناحال لزيادة الروابط الاجتماعية والاستيطانية بين أفراد النواة .
- زيادة كفاءة كتائب الناحال فيما يتعلق بتنفيذ مهامها القتالية والأمنية بالنظر إلى زيادة القوة البشرية المخصصة لها .
- إعطاء طابع عسكري أكثر لأفراد الناحال بتقليل مدة الخدمة بدون أجر .

— إتاحة الفرصة لأفراد الناحال في المظلات والمدركات للتأهيل والترقي لرتب الضباط مقابل التعهد بالتوقيع على مدة خدمة ستة شهور إضافية .

٦ — مشروعات :

— قصر تولى منصب قيادة مجموعة اسميات (فرقة) العاملة أو الإحتياطية على رتبة اللواء من الخدمة العاملة ، على أن يتولى

الضباط من نفس الرتبة من القوات الاحتياطية مناصب المستشارين
لمعاونة القادة في حالات العمليات أو الاستدعاء .

تشكلت لجنة لدراسة اوضاع وامكانية تحسين ظروف الخدمة
للضباط والصف والجنود المتطوعين بالخدمة الدائمة بالنسبة لمدة
الخدمة (عقد التطوع) ، والاطلاع المالية والادارية والتنظيمية ،
السماح بالدراسات المدنية الجامعية ، توفير المساكن المناسبة ،
تسهيل الحصول على عربات خاصة أو اميرية .

رفع سن واجبات تأدية الخدمة في أعمال الحراسة من ٥٥ سنة
الى ٦٠ سنة .

زيادة مدة استدعاء الافراد غير الخاضعين للخدمة العسكرية
العاملة او الاحتياطية لاداء مهام اخرى حيوية من ٣٠ ايام الى ١٢٠
يوما كل ٢ شهور .

الحدود المتفق عليها

اصبحت اسرائيل اليوم اكثر ميلا الى قبول مفهوم « الحدود المتفق
عليها » بدلا من مفهوم « الحدود الامنة » التي تستند الى موانع
طبيعية أو صناعية قوية ، والتي تحقق في واقع الامر سياسة
التوسع ، ولكن بشرط هام وهو ضرورة وجود مناطق منزوعة
السلاح .

يقول اللواء (احتياط) « متيا هوبيلد » بتاريخ ٧-١٢-٧٣ « ان
الدرس العسكري البارز من حرب الايام الستة هو ان مصلحة
اسرائيل ايسبت في توسيع حدودها ، وانما في ايجاد مناطق مجردة
واسعة على امتداد حدودها ، على العدو ان يجتازها في العلن
وحدود سبب يتم التوشير والتشويش على جميع اجهزته . وفي هذا
الوضع ، يمكن تعبئة القوات الخفيفة الحركة والسريعة التابعة
لجيش الدفاع الاسرائيلي ، وتنظيمها وحشدتها كي تضرب قبل فوات
الوان » .

من الغريب ان اسرائيل لم تفكر في « الحدود الامنة » الا بعد
انتصارها في يونيو ٦٧ ، واستيلائها على اراض شاسعة ترضي
غريزه وعفيدة التوسيع نديها ولو بصمه موعبه . وعندما حاولت ان
تعرف الحدود « الامنة » اختارت تعريفا مضى عليه جوالي القرنين
خاصا بالحدود « الطبيعية » صاغه نابليون ، وحددها بأنها الحدود

التي تستند الى المرتفعات والممرات الجبلية والمعائق والمساحات المائية . وليس معقولا انه في عصر الصواريخ والطائرات النفاثة الاسرع من الصوت والحوامات والهوفر كرافت والحرب الالكترونية والتكنولوجية العصرية ان تقترح بنهر او قناة عرضها ٢٠٠ متر . قد يسهل النهر او القناة الدفاع ، ولكنه لا يمكن أبدا ان يوفر الامن لمن يقف خلفه .

ويحضرني بهذه المناسبة ، ما كان يتردد على اللسان خلال الحرب العالمية الاولى عندما اتخذت القوات البريطانية مواقعها غرب قناة السويس ، هل القوات هي التي تدافع عن القناة ، ام ان القناة هي التي تدافع عن القوات ؟ . .

يقول المؤرخ الاسرائيلي البروفيسور يعقوب تلمون : « في رأيي ، يجدر بنا — لاعتبارات سياسية — عدم الاصرار على الاراضى ، بسبب الحساسية الشديدة التي تكتنف كل تغيير اقليمي والمكسب المشكوك فيه الذي ينطوى عليه ، بل الاصرار على ترتيبات امنية كنزع السلاح . حتى يكون هناك مقسم من الانذار ، وعلى جيش الامم المتحدة ، ونقاط استراتيجية يحتفظ بها بالاستتجار ، دون ملكية او سيادة ، وعلى ضمانات امريكية وربما ضمانات دولة كبرى اخرى . ان العماليم النسي استقاموا الشعب من الثلاثي المقرر في الحكومة — مائير ، وديان ، وجاليلى — بشأن الحدود الامنة الواسعة وهي في الحقيقة الضم الكامل ، غسلت الكثير من الادمغة حتى عدم القدرة على فحص المشكلة بصورة نقدية ومنطقية ودراسة النواحي النسبية للربح والخسارة ، والميزة والمخاطرة .

« ان الحدود الامنة هي الحدود المتفق عليها ، بل ان الحدود لا تكون آمنة الا عندما يكون متفقا عليها . . وعندما يتفق عليها وتقبلها جميع الاطراف تصبح عندئذ . . وعندئذ فقط حدودا « آمنة » .

ولقد صرح رئيس وزراء اسرائيل — اسحق رابين — واكد ان مسألة الحدود ليست بالقضية المقدسة ، ولا هي أساس وجود اسرائيل . وحذر من ان الاسرائيليين يفقدون أحيانا الرؤية الواضحة عندما يقرنون قضية الامن باستمرار سيطرتهم على المناطق المحتلة . . الى غير ذلك من الدعاوي المماثلة ، التي تربط بين سلامة اسرائيل وعدم التخلي عن سياسة التوسع والضم .

[ان التاريخ يدلنا على أنه غالبا ما حدث ان تسويات السلام القائمة على المواءمة بين متحاربين غير مهزومين أو لايجاد حل سلمي قبله جميع الاطراف لصراع معقد مزمع لا يمكن حله عن طريق العمل العسكرى ، كانت أقوى وأطول عمرا ، أما تسويات السلام التي يفرضها جانب على جانب آخر في اعقاب نصر شامل كانت غير مستقرة ، وادت الى تجدد الصراع ، وولدت من المشاكل أكثر وأعظم مما حلت .

ولا شك ان الامن في عصرنا الحالي يتطلب درجة من الاستقرار السياسي أكبر بكثير من حدود يمكن الدفاع عنها عسكريا .

ثانيا : التنظيم والتسليح :

تشكيل لجنة وزارية لشئون الامن :

في اطار تنفيذ توجيهات لجنة اجراءات ، قررت الحكومة تشكيل لجنة وزارية لشئون الامن . وحددت في اجتماعها بتاريخ ٢-٢-١٩٧٥ صلاحيات اللجنة وطريقة عملها كالآتي :

— مناقشة وتقرير الأمور المتعلقة بهيكل الجيش وتنظيمه واستعداده ، وتزويده بالمعدات ، وما يتعلق بالبحوث والتطوير في جهاز الدفاع ، ومتابعة التطورات في هذه المجالات .

— مناقشة وتقرير العمليات العسكرية في إطار سياسة الحكومة وتوجيهاتها .

— تلقي معلومات عن المواضيع التي تتعلق بالمخابرات ومناقشة الشئون الميدانية التي تقع ضمن مجال أجهزة المخابرات ، واتخاذ قرارات بشأنها .

ومن المرجح ان عدد هذه اللجنة اخذ عشر عضوا بما فيهم رئيس الحكومة ، رغم ان توصيات لجنة اجراءات اوصت بالزيادة العدد عن خمسة اعضاء حتى يسهل عليها البت في القضايا المستعجلة الخاصة بإدارة الحرب ، وكذا ضمانا للسرية بتجديد عدد من يتداول المعلومات والوثائق .

اعادة تنظيم جهاز المخابرات :

منذ أكثر من عامين اذاعت لجنة اجراءات توصياتها الجزئية وانتقادها الشديد لمخابرات الجيش الاسرائيلي . ومن بين هذه التوصيات :

— اجراء تغييرات جوهرية واساسية في هيكل شعبة المخابرات العسكرية ، وجهاز المخابرات بالكامل ، تضمن جعل مركز الثقل والتركيز للابحاث والتقديرات ينصب في مجالات معلومات المخابرات العسكرية والاستراتيجية والميدانية والتكتيكية (بما في ذلك اعادة تنظيم « المخابرات الميدانية » وتمثيلها الملائم على مستوى هيئة الاركان) .

— تعيين مستشار خاص لرئيس الحكومة لشئون المخابرات (ليس من افراد الجيش ، بل من الاحتياط) ، وينبغي ان يعين الى جانب هذا المستشار فريق مخلص ولكنه متميز ، يستطيع مساعدة رئيس الحكومة . وبالتالي مساعدة الحكومة بأسرها في تقديم تقييم مستقل لمعلومات سياسية واستراتيجية ، استنادا الى جميع المواد المجمعة والمورد لدى جهازه الجمع المختلفة .

— تعزيز قسم الابحاث في وزارة الخارجية بتنظيمه كهيئة مستقلة ضمن اطار الوزارة ، وعلى ان يكون احد الاهداف الاساسية لهذه الهيئة تقديم تقييم مستقل لمعلومات سياسية — استراتيجية .

— تحديد قواعد توزيع واسفرجات مردود معلومات المخابرات الاولى بواسطة هيئات الجمع المختلفة .

— انشاء بـ ضمن اطار « الموساد » — وحدات تقييم للمواد التي تجلبها وعدم ادخالها بتقييم شعبة المخابرات العسكرية .

— المطالبة باستبعاد اربعة من اكبر رجال المخابرات من العمل في جهاز المخابرات ازاء الاخطاء الفاحشة التي ارتكبوها .

ان الهدف الاساسي من هذه التوصيات هو انشاء مراكز تقديرات ختامية من موضوعات مختلفة بالاضافة الى شعبة المخابرات العسكرية ، وبدأ يتحقق « التعددية » في تقييم المعلومات . وهو أمر في غاية اهمية .

ولقد تم تنفيذ جميع هذه التوصيات ، بمناسي ذلك تعيين مستشار لرئيس الحكومة لشئون المخابرات ، معين

اللواء (احتياط) « رحيام زئيفى » ، الا أنه لم يتول مهام منصبه حتى وقتنا هذا ، وما أظنه سيتولاه أبدا . ان هذا التعيين لم يلق ترحيبا لدى الجميع تقريبا ، وليس فقط على شخص اللواء زئيفى ، وإنما أيضا وأساسا على مبدأ تعيين مستشار لرئيس الحكومة لشئون المخابرات .

ويتلخص الاعتراض فى الآتى :

— ان أية محاولة لمنح صلاحيات لهذا المستشار تجعله حاجزا بين رئيس الحكومة ورؤساء ، مما يزيد الطين بلة ، على حد تعبير هؤلاء الرؤساء .

— اذا كان المستشار الجديد سيقرا ويدرس كل تقديرات المخابرات المختلفة التى ستتدفق على مكتب رئيس الحكومة « ويمضفها » ويستوعبها ويلخصها لرئيس الحكومة ، فإنه سينشأ وضع غير مرغوب فيه لان تلخيص التقديرات واجمالها سيتحول فى نهاية الامر الى مجرد رأى شخصى ، ويصبح هذا أيضا تقديرا فرديا ، وبسبب ذلك « التعددية » . هذا فى حين يجب على رئيس الحكومة وبقية الوزراء الذين يدعوهم ان يستمعوا مباشرة من رؤساء هذه الاجهزة لتقديرات اجهزتهم ، وخاصة ان الموضوعات التى يعرضونها هى موضوعات حيوية وخطيرة تتعلق بأمن البلاد وهنا فقط تتحقق التعددية بحق ولا شك ان هناك فرقا كبيرا بين عرض تقرير او تقدير بواسطة معده وبين عرضه بواسطة شخص آخر ، بل ان طريقة العرض فى الحالة الاخيرة تختلف باختلاف الاشخاص وبالتالى يختلف القرار فى كل حالة عن الاخرى .

— ان تعيين مستشار لرئيس الوزراء لشئون المخابرات يلقى عبئا اضافيا على عاتق رئيس الوزراء ، اذ يصبح لازما عليه ان يتابع كل ما يعرضه عليه المستشار من تقارير والتى حصل عليها من اقسام المخابرات المختلفة ، فى حين ان الوضع الطبيعى ان تكون المسئولية العسكرية الفعلية ملقاة على عاتق رئيس الاركان ، وعلى وزير الدفاع على المستوى الحكومى .

ويتحمل اليوم رئيس شعبة المخابرات العسكرية — الذى يعد أيضا مسئولا عن التقدير العسكرى الشامل بالنسبة لنوايا العدو وامكانياته — يتحمل مسئولية المتابعة والتقدير فى كل ما يتعلق

بالتطورات في القطاعات المختلفة . ويتحمل وزير الدفاع المسؤولية الوزارية كاملة . وفي كل حالة طوارئ أو أخطار فعلية ، هناك كما هو مفهوم ، حاجة لأجزاء مشاورات على المستويات المناسبة ومواجهة التقديرات مع بقية أجهزة المخابرات .

أما محاولة تجريد رئيس الأركان أو رؤساء الأجهزة من بعض صلاحياتهم بواسطة تعيين مستشارين على اختلاف أنواعهم فهي من المحذور . بهمان ، حيث أنها ترزق إطار القيادة العسكرية . ان رئيس الأركان بالإضافة إلى كونه قائدا عاما للقوات المسلحة في إسرائيل — هو المستشار العسكري لوزير الدفاع . كما ان رؤساء أجهزة الأركان العامة هم أيضا مستشارون لوزير الدفاع كل في اختصاصه .

ان وظيفة المستشار هي تقديم المشورة بدون تحمل أي مسؤولية ، أما المسؤولية فتقع على عاتق الوزير . ومروسيه التنفيذيين . وعلما التاريخ أنه كثيرا ما تنسا أوضاع يسند فيه مستشار أو مستشارون كبار لرئيس الدولة أو رئيس الحكومة أو لوزير من الوزراء ، إلى أنفسهم مهام وصلاحيات باسم هؤلاء الرؤساء أو الوزراء ، ويحاولون وضع تقديرات نهائية للمواقف استنادا إلى تقارير المروسين أو اصدار أوامر وتعليمات ، ويدعون المسؤولية على هؤلاء الرؤساء أو الوزراء .

وإذا كان من « الخطأ » ان نحمل جهة ما أو شخصا مامسؤوليات بدون تحميله مسؤوليات محددة ، والا انقلب الأمر إلى استغلال هذا المسؤوليات ، فإن من « الخطر » منح سلطات لشخص ما (لجهة ما) بدون تحميله مسؤوليات محددة ، والا انقلب الأمر إلى استغلال هذا الشخص غير المسئول المبطة بما ينشر الفساد والفوضى ، ويؤدي إلى الانحلال وخلق مراكز نفوى . وقد يها قالوا أن السلطة مفسدة ، والسلطة المطلقة مفسدة مطلقة ، وخطر ما حق .

اعادة تنظيم وزارة الدفاع

١ — رأى شمعون بيريز — عند توليه وزارة الدفاع خلفا لموشي ديان — أن الوضع في وزارته لا يمكن ان يستمر . فقرر رغم كونها وزارة

ضخمة ذات مسئولية نظيرة وثقيلة الا أنها تقف على أرجل رفيعة .. وزارة لم يحدث فيها أى تغيير حقيقى منذ كان ليفى اشكول وزيرا للدفاع . انها تحتاج - فى الحقيقة - الى دراسة مستفيضة لكل جهازها الوظيفى ، والعلاقت بينها وبين الجيش الاسرائيلى نفسه . ومن الواضح ان التغييرات غير ممكنة دون شخصيات ذات مستوى . ولكن ماكان ينقص الوزارة لم يكن أشخاصا فقط ، بل أساليب عمل حديثة أيضا لتعمل كجهاز واحد متكامل .. استشارى وتخطيطى وتنفيذى .

ولقد امتنع بيريز - عند توليه منصبه - عن اجراء انقلابات وظيفية فى ادارة الوزارة ، فلم يحضر معه أشخاصا معينين مثلها فعل ديان قبله .. ولكنه بعد عام أصبح فى موقف يسمح له بذلك ، بعد أن عرف موطنيه عن قرب .

وفى البداية ، ساد اعتقاد ان المستشارين سيحلون محل مساعد الوزير ، ولكن الامر ليس كذلك . فوظيفة المستشارين - كما سبق أن ذكرنا - هى تقديم مذكرات وتوصيات واوراق عمل للوزير واعطاء تفسير اضافى لموضوعات مختلفة . كما ان المطلوب من مستشارى الوزير أن يخصصوا فكره وان يعاونوه فى بلورة خط العمل وسيره .. ولكن ليس من وظيفة المستشارين القيام بعمل تنفيذى .

ولقد قام بيريز بملء الفراغ المحيط به بطاقم من المستشارين الإكفاء ولذلك كان يعتبر من الظاهر طاقما له ثقته . طقم من « الادمعة » التى يجدر استشارته والاستفادة منه . ولكن يبدو أنه كانت هناك احتكاكات غير قليلة فى عمل هذا الطاقم الذى لم يكن ايدا عملا مشتركا . لقد دلت العلامات سيئة منذ البدايه بين بعض أعضاء هذا الطاقم من المستشارين الكبار ، وتردد ادعاء مؤداه ان وزير الدفاع لا يجتمع بهم ويكفيه أنه قام بتعيينهم بالرغم انه كان من المقرر انه يلتقى بهم مرة فى اسبوع . وسواء كان هذا أو ذاك ، فلا شك ان فكرة طاقم « الادمعة » لم تنجح « حاول بعض وزراء الحربية المصريين تطبيق نظام المستشارين ولكنه فشل أيضا » .

ولما وضحت النتيجة لشمعون بيريز ، ونظرا لانشغاله بدراسة أوضاع الجيش فخيلا عن كونه عضوا فى وفد المفاوضات الخاصة

بفك الاشتباك ، قال « انه من الضروري - أكثر من أى وقت مضى - تعيين مساعد لوزير الدفاع ، أو نائب له ، يتولى جزءا من العبء الكبير الملقى على عاتق الوزير . »

وبعد اتصالات كثيرة وعرض لمختلف الشخصيات ، تم تعيين الجنرال [احتياط] إسرائيل طال مساعدا رئيسيا له اعتبارا من ١ - ١٩٧٥ ليكون مسئولا من قبل الوزير عن تنسيق العمل بين الهيئات المدنية التابعة لجهاز الدفاع ، وعن العمل على المستوى القيادى بين وزارة الدفاع والجيش .

٢ - تم يوم ١٦ - ١ - ١٩٧٥ فى جلسة مشتركة بين ادارة الوزارة ولجنة العاملين فيها اقرار ابعس اعادة تنظيم هيكل الوزارة ، بأمل تحقيق هدفين رئيسيين :

- تحسين قدرة مدير عام الوزارة على السيطرة على مجريات الامور فى الوزارة وتخفيف عبء السيطرة بواسطة عمل أفرع [أقسام] الوزارة .

- زيادة التنسيق بين الجيش والوزارة بزيادة الاشراف من جانب الوزارة على الجيش . وستؤدى عملية اعادة التنظيم هذه الى منح صلاحيات واسعة لمساعد وزير الدفاع ولنواب رؤساء الأفرع وبذلك يمكن للوزير ولرؤساء الأفرع على التوالى تركيز اهتمامهم على الموضوعات الرئيسية فقط ، كل فى اختصاصه .

ولقد ترتب على ذلك انضمام عدد من ضباط الاحتياط الشبان للعمل فى وزارة الدفاع .

٣ - أحداث تخفيضات ضخمة فى نشاط الوزارة للحد من نفقات الدفاع ، وجرى هذه التخفيضات فى جهاز الوزارة وفى الجيش الاسرائيلى . وتتمثل فى تخفيض القوة البشرية فى الصناعات، وفى الجيش . « تم تخفيض عدد ٢٠٠٠ وظيفة فى الجيش » .

تغييرات فى جيش الدفاع الاسرائيلى

بالرغم من تدنى مكانه جيش الدفاع وقائده (رئيس اركان) وكبار ضباطه فى نظر الجماهير بل وفى نظر القاعدة العريضة من الضباط أنفسهم بعد حرب أكتوبر [يلاحظ ان نفس الشئ حدث للجيش المصرى بعد هزيمة يونيو ١٩٦٧] ، الامر الذى يدل على مدى التفكك والتمزق الاجتماعى الذى حل بالتجمع الاسرائيلى لدرجة أن يخرج متظاهرا معه كلب يحمل فى رقبتة لافتة ضد رئيس الاركان

الذى يكتب قصصا عن الكلية عيزيت . . بالرغم من ذلك قام الجيش بدراسة اخطاء الحرب وخرج منها بدروس طبق معظمها وجارى تطبيق الباقي . ومن بين اهم هذه التطبيقات فى مجال التنظيم والتسليح :

— صدور قانون اساسى جديد للجيش الاسرائيلى ، وفق توصية وردت فى تقرير لجنة اجرائات ، واكد القانون الجديد مبدا خضوع الجيش للقيادة السياسية للبلاد . . اى الحكومة ، على ان يكون وزير الدفاع هو المسئول عن الجيش فيها وحلقة الوصل بينهما ويكون رئيس الاركان هو القائد العام لقوات الدفاع ، ويكون رئيسه فيها وزير الدفاع . (يلاحظ ان الامر يختلف فى القوات المسلحة المصرية حيث ان القائد العام هو وزير الحربية وليس رئيس الاركان)

— نظم القانون طريقة تعيين رئيس الاركان واقالته وعلاقته بوزير الدفاع . . الامر الذى كان غامضا ويثير كثيرا من المشاكل . ويرجع السبب فى عدم وضوح هذه الامور من قبل الى ان دافيد بن خوريون اول رئيس وزراء اسرائيل كان يشغل فى نفس الوقت منصب وزير الدفاع . ولقد نص القانون الجديد على ان يتم التعيين بواسطة الحكومة بناء على توصية وزير الدفاع مما يضمن الانسجام فى العمل بين الوزير ورئيس الاركان .

— تشكيل مجلس حرب على مستوى القوات المسلحة الاسرائيلية حتى يتحقق نجاح صدور أى قرار بشكل جماعى يمنع التطرف فى التفكير وحتى لا يتحول الوزير او رئيس الاركان الى ديكتاتور يتخذ القرارات المصيرية بمفرده ، وبذا يمكن تجنب احتمال ارتكاب الاخطاء بواسطة الشخص الواحد .

— تفويض رئيس الحكومة ووزير الدفاع معا دعوة الاختياط اذا ما تعذر عقد اجتماع للحكومة او اللجنة الوزارية لشئون الامن بلسرعه الدفيع .

ويلاحظ ان هذه القوانين لم تظهر فى اسرائيل الا بعد هزيمتها فى اكتوبر ٧٣ ، وهو نفس الشئ الذى حدث فى مصر بعد هزيمتها فى يونيو ٦٧ ، الامر الذى دعا الى صدور القانون رقم ٤ - ١٩٦٨ بشأن « القيادة والسيطرة على شئون الدفاع عن الدولة وعلى القوات المسلحة » . ومن هذا يتضح امران : - اولهما : ان حروبى

يونيو ٦٧ واكتوبر ٧٣ تمثلان وجهى مرآة كما سبق ان فكرنا وتابيهما ، ان الهزيمة تغير الطريق ويوضح الرؤية امام المسؤولين وتدفعهم الى الدراسة وتصحيح الاخطاء ، لما النصر قيعمهم عن رؤية الاخطاء ، ذلك ان لسان حال المنتصر يقول « ما دمنا قد انتصرنا ... اذن لا اخطاء .. وليس فى الامكان افضل مما كان .. ويجب ان يستمر » .

مخازن الطوارئ

تعتبر مخازن الطوارئ من أهم المسائل التى يتطلبها بناء أى جيش ، فما بالك بجيش يشكل الاحتياط فيه الجزء الاكبر كالجيش الاسرائيلى . لقد كانت أكثر الشكاوى التى تلقىها لجبه اجراءات تتعلق بمخازن الطوارئ وكانت الشكاوى تدور حول نقص فى انواع معدات واسلحة مختلفة ، وحوار معدات قديمة وعاطلة ، والعريضة التى تهم بها الصيانة والتخزين ، وكذلك حول الطريقة التى كانت تصل بها المعدات من مخازن الوحدات الى الجبهة وتوقيتاتها خلال حرب اكتوبر . وذكر « زئيف شيف » بتاريخ ١٢ - ٢ - ٧٥ ، على سبيل المثال قصة اللواء السابع ، فقد تقرر نقله قبل الحرب الى مرتفعات الجولان بدون معداته ودباباته ، وحصل هذا اللواء على دبابات لواء آخر . وما ان نشبت الحرب حتى انتاب رجال هذا اللواء الذهول عندما وجدوا مخازن الطوارئ خالية .

واشار « شيف » الى ان الجيش الاسرائيلى اخذ يولى مسألة مخازن الطوارئ أهمية خاصة بعد الحرب فورير الدفاع - سيمعون بيريز - ذو حساسية كبيرة جدا تجاه هذا الموضوع ، ولاتفوته فرصة اجراء تفتيش على هذه المخازن . كما اشار « شيف » بجهود الجيش الاسرائيلى بعد الحرب فى اصلاح المعدات وبوه بوفرة الاسلحة الجديدة التى تسلمها ، وكذلك بقطع الغيار الكافية التى وصلت اليه الا أنه أكد وجود مشاكل كثيرة لا تزال قائمة وتحتاج الى معالجة ، وقال : « اذا نشبت الحرب غدا ، فائنا سنصطدم مرة اخرى بمشاكل معينة على محور الطوارئ ولا شك لدى ان هذه المخازن ستصبح هدفا مفضلا للعدو .. وعلى الرغم من الجهود الكثيرة ومئات الرقابة الجديدة التى ادخلت ، سندرك بالتأكيد بالأكيدة أخرى أن هناك معدات لا تزال ناقصة » .

ونتيجة لهذا الاهتمام الذى يبديه المسئولون وعلى رأسهم وزير الدفاع شخصيا ، أصبحت المعدات الاحتياط مثل الدبابات وحاملات الأفراد المدرعة تحفظ رتصان فى أعلى درجات الاستعداد مع توفر الوقود والذخيرة فى متناول اليد بدلا من تواجدها فى مخازن منفصلة ، كما كان الحال فى الماضى . ولقد تمت اخيرا سلسلة من المشروعات لاختبار كفاءة هذا الاسلوب وتوازن موقف الاسلحة والمعدات اثناء الحرب .

وفى نطاق تطوير نظام مخازن الطوارئ ، قامت اسرائيل باستخدام طريقة جديدة لتخزين الدبابات وهى بالشدة الكاملة داخل خيام بلاستيك محكمة الصنع ، وذلك للمحافظة على الدبابات وهى فى حالة استعداد كامل لاطول فترة ممكنة . وتعتمد هذه الطريقة على التحكم فى الجو المحيط بالحيمة بواسطة اجهزة الكترونية لمنع حدوث أى صدى او تلف قد يصيب الدبابة من جراء عمليات التخزين عترات طويلة . ونهدف هذه الطريقة الجديدة الى الانى : - ا - تقليل حجم الانشاءات فى مخازن الطوارئ الى اقل حد ممكن بما يقلل من تكاليف انشائها .

ب - توفير عدد الافراد اللازمين للصيانة ، وخاصة وان اسرائيل تعاني كثير من هذه المشكلة .

ج - تخفيض عدد الاجراءات الخاصة بالتخزين فيما لو خزنت بالاسلوب التقليدى .

د - سرعة تنفيذ التعبئة ، حيث ان الدبابات مخزنة وهى فى كامل استعدادها .

دمج كامل للأسلحة المقاتلة

لقد هدفت عملية اعادة التنظيم للوحدات الى تحقيق دمج كامل للمدرعات والمدفعية والمشاة الميكانيكية بغرض ضمان عدم اندفاع الدبابات الى الامام فى اتجاه مواقع العدو المدافع عنها بقوة بدون معاونة كافية من باقى الاسلحة .

موقف الضباط

لقد كانت احدى الاسبقيات بعد الحرب هى اعادة بناء كادر الضباط بعد الخسائر الفادحة التى منيت بها اسرائيل خاصة فى الايام الثلاثة الاولى من الحرب .

ولقد كان على الجيش ترقية عدد كبير من الضباط الاصغار ، وكذا من نوى الرتب المتوسطة ليتولوا قيادة الكتائب والالوية . وفي نفس الوقت حل محلهم ضباط احتياط ممن اصبقتهم حرب أكتوبر واكتسبوا خبرة وتجربة ، والذين صار اقناعهم بالعودة الى الجيش والخدمة فيه لمدة عامين لسد الثغرة لحين تخرج ضباط جدد من الاكاديميات العسكرية .

اعادة التسليح

لقد كانت عملية اعادة التسليح هي أكثر التحسينات والتعديلات التي عمدت اسرائيل الى الاعلان عنها ... بما يسبب صعوبة اخفائها أو لجرد تخويف العرب او للسبيين معا .

لقد كانت الفترة التي أعقبت حرب أكتوبر ١٩٧٣ مباشرة هي اصعب فترة في تاريخ فرع اللوجستك [الشئون الادارية] بجيش الدفاع الاسرائيلي . فبالإضافة الى أعمال الإصلاح والصيانة وتجديد عدد ضخم من المعدات التي استخدمت في العمليات الحربية ، كان من الضروري تطبيق أساليب جديدة وتنظيم جديد ونمط تدريبي جديد . وعلى سبيل المثال ، صار التخلص من المعدات العاطلة المتراكمة بتحويلها الى المصانع ، فمثلا ، أرسل عدد كبير من الطائرات لمصانع الطائرات الاسرائيلية لصيانتها ، كما وجه اهتمام كبير للمخازن والتي أصبحت تفتقر الى الكثير من قطع الغيار الامر الذي يكون خطيرا في حالة الطوارئ كما سبق ان أوضحنا . ويقودنا موضوع الشئون الادارية لقوات الدفاع الاسرائيلية ، بالضرورة ، الى تحليل المشاكل الرئيسية الجارية الخاصة بمخزون المعدات والأسلحة . وبصفة عامة ، فان القوات المسلحة الاسرائيلية - او الجيش على الاقل - واقعة الان بين مشكلتين : - التقادم التدريجي للمعدات الحالية ، وأدخال معدات العدو التي تم الاستيلاء عليها في الخدمة .

الدبابات والدفاع المضاد للدبابات

ان الدبابات هي أكثر المعدات أثرا نتيجة التقادم وسنرى الخدمة . أن النوع الاساسي الذي استخدمته اسرائيل هو

السنطوريان . والسنطوريان ليست من الطرازات الحديثة ولكنها استمرت في الخدمة فقط بفضل التعديلات التي أجرتها إسرائيل وأهمها استبدال مدفعها القديم بآخر ١٠٥ مم ذي مرمى أطول ودقة أكثر ، وكذا استبدال محركها الأصلي بمحرك ديزل كالذي في الدبابة الأمريكية م - ٦٠ .

وعلى عكس الدبابة السوفيتية ت - ٦٢ ، فإن السنطوريان ليست مجهزة بمعدات رؤية ليلية . ومع ذلك ، فإن السنطوريان مازالت الدبابة المفضلة للعمل مع القوات المتمركزة في الجولان حيث الأرض صخرية وغير مناسبة للدبابة الأمريكية م - ٦٠ . ولكن ، بالرغم من أعمال الصيانة والتحسينات والتعديلات ، فإن عمر هيكلها أصبح محدودا ، ولذلك فهي أخذت في التناقص يوما بعد يوم . وعلى ذلك ، فإن الجيش الإسرائيلي يحاول تغيير طرق إصلاح الدبابات المعطلة بحيث يتم معظم الإصلاحات في الخط الأمامي مباشرة ، بدون سحبها إلى الخلف ، وبذا يمكن بقاء أكبر عدد ممكن من الدبابات في العمل .

وبالإضافة إلى الدبابتين م - ٦٠ ، ت - ٤٨ المستخدمتين أساسا في جبهة سيناء ، فإن عددا لا بأس به من الدبابات السوفيتية ت - ٥٤ ، ت - ٥٥ ، ت - ٦٢ والبرمائية ب ت - ٧٦ أدخل في الخدمة بعد الاستيلاء عليه في الجونتين الاحيرتين . ويدعى الإسرائيليون أن عدد هذه الدبابات حوالي ٨٠٠ دبابة منها ٢٠٠ دبابة غير صالحة وعدد ٢٠٠ دبابة أخرى خصصت لتفكيكها لتصبح قطع غيار للدبابات الأخرى الباقية . وعلى ذلك ، فإن الباقي الصالح للعمل هو حوالي ٤٠٠ دبابة . ومن الطبيعي أنه قد صار تعديل هذه الدبابات أيضا وسلحت بالمدفع ١٠٥ مم ، ولكن بسبب تنوع الدبابات مشاكل كثيرة خاصة بالصيانة والشئون الإدارية وتوفر قطع الغيار .

ويمكن ملاحظة عمر معدات الجيش الإسرائيلي من معدات أخرى ، ذلك أنه الجيش الوحيد في العالم الذي لا يزال يستخدم المركبات نصف جنزير الأمريكية القديمة التي يُزجج تاريخها إلى الحرب العالمية الثانية .

كذلك يوجد حوالي ٢٠٠ دبابة شيرمان قديمة تستخدم حاليا كمدفعية ميدان ذاتية الحركة .

ان عدد دبابات اسرائيل زاد من حوالي ١٧٠٠ دبابة قبل حرب اكتوبر من مختلف الانواع بما فيها الشيرمان والسنتوريان الى حوالي ٢٧٠٠ دبابة قابلة للزيادة ، هذا بخلاف الدبابات السوفيتية الصنع والتي لديها الصالح منها بحوالي ٤٠٠ دبابة ، وهذا لايعنى ان اسرائيل لديها جميع الدبابات الامريكية التي تريدها ، ولكنها تأمل استبدال دبابتها القديمة بأخرى امريكية جديدة [م - ٦] او ربما بدبابات صناعة محلية [لقد تمكنت اسرائيل من انتاج بعض غينات التجارب] .

ونتيجة لحرب اكتوبر ٧٢ ، زاد الاهتمام باستخدام الحوامات [طائرات الهليكوبتر] لقتال الدبابات . وتمتلك اسرائيل حاليا ثلاثة اسراب من الحوامات سي كوبرا ، ويل ٢٠٥ مزودة بصواريخ « تاو » المضادة لدبابات والتي توجه بالسلك . هذا بخلاف المركبات المدرعة المسلحة بنفس الصاروخ .
كما وافقت امريكا على تزويد اسرائيل بالصاروخ المصايد للدبابات « دراجون » متوسط المدى حوالي ١٠٠٠ متر) .

الفرقة الرباعية

ان احد اشكال التنظيم الجديد هو الفرقة الرباعية المكونة من ٢ ل ب ب ، ٢ ل مش على ان يسمح الاحيران بمركبات قتال وفي الوقت نفسه يدربان للقتال مترجلين ، ومع وجود قاذفات خفيفة وتفيلة في كل ك ، ن وبمدفعتها المعنوية تستطيع الفرقة الرباعية هزيمة دبابات العدو بدباباتها واسلحتها م د ، وهزيمة قوات المدفعية م د بستارات الدخان وقاتل التفجير الجوى ، كما يمكنها القيام بمعارك ليلية مدبرة بمشاتها بمعاونة المدرعات .

ان مثل هذه الفرقة تكون قادرة على ان تنزل الى ميدان القتال اتيام غزال مختلطة قوية في المدرعات نهارا ، واتيام مشاة ليلا حتى تضمن بقاء العدو تحت ضغط وتوتر مستمرين ، وحتى ولو سم تحدث اغارات المشاه وهجمات جس النبض الليلية حسائر كبيرة في العدو ، فانها تستطيع حرمانه من النوم والراحة ، وهذا بدوره يقلل ويحط من كفاءة قواته المدرعة التي يجب ان يقال قسما كبيرا من الراحية حتى تكون دائما مستعدة وبقطة .

الصواريخ أرض - أرض

ان عملية اعادة تسليح القوات الاسرائيلية مستمرة . فلقد استلمت اسرائيل اول كتيبة من الصواريخ الامريكية أرض - أرض « لانس » ذات الرأس المدمر حوالى ١٠٠٠ رطل ومدى ٧٠ ميلا . وتعتبر هذه الصواريخ ذات خفة الحركة العالية فى غاية الدقة . وهى تعمل بنظام التوجيه بصف الايحابى بأشعة الليزر . وقد سبق ان أعلنت وزارة الدفاع لامريكية بقاربخ ١٦ - ١٠ - ١٩٧٥ بانها ستمد اسرائيل بصواريخ لانس بما قيمته ٦٢ مليون دولار . وتقول جريدة بديعوت احرونوت بأن العدد يتراوح بين ١٠٠ - ٢٠٠ صاروخ .

كما طلبت اسرائيل الصاروخ « بيرشنج » طويل المدى [حوالى ٤٠٠ ميل) ، الا ان مصر اعترضت رسميا على امداد اسرائيل بهذا الصاروخ ، ولذا لم يتقرر شىء بخصوصه حتى الان . وتقول جريدة بديعوت احرونوت بقاربخ ١٩ - ٩ - ٧٥ بأن الامريكيين لا يزالون يدرسون الموضوع ، والصعوبة فنية وليست مبدئية .

القوات الجوية والدفاع الجوى

١ - عقدت اسرائيل صفقة مع الولايات المتحدة للحصول على الطائرة المقاتلة ماكدونال دوجلاس ف - ١٥ لتدعيم قواتها الجوية فى مواجهة الطائرات المزودة بها سوريا [ميج ٢٢ ، ميج ٢٥] . وتتميز هذه الطائرة بانها ذات قدرة عالية جدا على المناورة ، وانها تصلح لجميع الاجواء وذات قدرة تتبع قتالية عالية تفوق اى طائرة اخرى فى العالم . ويمكن استخدام هذه الطائرة بنفس الكفاءة للمهام جو - أرض بدون التضحية بدورها الرئيسى وهو التفوق الجوى . وهى تحمل جهاز رادار للكشف والتتبع بعيد المدى قادر على تتبع اهداف سريعة على جميع الارتفاعات وصالح للمعارك الجوية . كما تتميز بقوة تسليحها بالصواريخ جو - جو ذات المدى القريب والمتوسط وبمدفعها عيار ٢٠ مم ذى معدل النيران العالى ، واخيرا تتميز هذه الطائرة بسرعتها العالية التى تزيد عن ٢ ماخ . ومن المقرر ان تستلم اسرائيل اول دفعة وعددها ٢٥ طائرة هذا العام ، على أن تتم باقى الصفقة حتى عام ١٩٧٨ .

وبينما تعتبر خواص هذه الطائرة مقبولة لدى الطيارين الاسرائيليين ، الا ان بعضهم غير مستريح لحجمها . وقد علق أحدهم بقوله « أنى لا اريد أن أكون أكبر هدف فى السماء . ان الهدف الكبير يجذب جميع النيران أولا » .

٢ - من المنتظر أيضا ان تحصل اسرائيل على عدد ٢٠ طائرة ف - ١٦ عندما تكون جاهزة فى نهاية العقد الحالى . وهى طائرة للتفوق الجوى والهجوم الارضى والتي تتميز برحص ثمنها وكفاءة أدائها ودرجة مناورتها التى قد تحدث ثورة فى تكتيكات المعركة الجوية . وتعتبر اجهزتها الالكترونية أفضل اجهزة فى العالم .

٣ - دعمت اسرائيل قواتها البرية بكتائب مختلطة فولكان - تشابارال . كل كتيبة مكونة من سريتين فولكان ، كل من ١٢ مدفع عيار ٢٠ مم خفيف الحركة محمل على عربة جنزير ومزود برادار ويتميز بمعدل نيران عال ، وسريتى صواريخ ارض - جو تشابارال كل من ١٢ قاذف للاشتباك مع الاهداف المنخفضة ، وتتميز بخفة حركة عالية حيث ان القوافل محملة على مركبات جنزير . كل مركبة تحمل أربعة قوافل .

يكمل ويدعم هذه الكتائب المختلطة كائب الصواريخ ارض - جو « هوك » للحصول على نظام دفاع جوى متكامل يوفر الحماية للقوات البرية . لقد املت حرب أكتوبر هذا الاتجاه حيث ان اسرائيل كانت تعتمد أساسا على قواتها الجوية وتفوقها الساحق للحصول على السيطرة الجوية .

٤ - للضرب على الاهداف المنخفضة جدا تستخدم اسرائيل حاليا الصاروخ رد آى [العين الحمراء] والذي يوجه بصريا ، كما انه ذو توجيه ايجابى يعمل بالاشعة تحت الحمراء . هذا بالاضافة الى الصاروخ « ستنجر » وهو الجيل الثانى للصاروخ رد آى ، والذي ينتظر ان تحصل عليه اسرائيل . ويتميز هذا الصاروخ الجديد بأنه يحتوى على جهاز تعارف مما يساعد على التمييز بين الاهداف .

٥ - وأخيرا قامت اسرائيل بتعزيز سلاحها الجوى بعدد من طائرات الفانتوم وسكاي هوك وهيزكوليزمى - ١٢٠ للنقل الجوى واجهزة رادار هوك آى المتطور . كما زاد اهتمام اسرائيل - نتيجة

حرب أكتوبر - بالنقل الجوي للخيرة والوقود واستبدلوا طائرة
الوقود بوينج ك سي - ٩٧ بطائرات نفثة بوينج ٧٠٧ بعد تعديلها،
القوات البحرية :

١ - قامت القوات البحرية الاسرائيلية - بعد حرب أكتوبر -
بتعديل استراتيجيتها من اسطول لحماية سواحل اسرائيل فقط الى
اسطول بعيد المدى قادر على العمل بعيدا عن قواعده في بلده .
ولقد أكد اللواء « بنيامين تيلم » قائد سلاح البحرية الاسرائيلي
بأن المهمة الرئيسية ستبقى حماية سواحل اسرائيل والحيولة دون
اصابة التجمعات السكانية والمراكز الصناعية وبقية الاهداف التي
من الممكن اصابتها من البحر ، ولكن مع التوسع في مفهوم الدفاع
ليشمل « البحث عن العدو في كل مكان يمكن أن يوجد به » .
« وهناك واجب آخر وهو الدفاع عن خطوط الملاحة من وإلى
اسرائيل » . وأشار اللواء تيلم الى الاسلوب الامثل لتنفيذ هذه
المهام - من وجهة نظره - وهو اعتناق اساليب عمل هجومية
تستهدف تدمير القوات البحرية العربية في مناطق تمركزها أو في
مناطق عملها أو على خطوط سيرها ، الأمر الذي يجبر العرب على
اتخاذ الدفاع ويقصر مهام البحرية العربية على تأمين سواحلها ،
وكما يقول « تيلم » ، أن العمل الهجومي يخدم الهدف الاساسي وهو
حماية السواحل .

يقول أحد كبار الضباط في سلاح البحرية الاسرائيلي : « ان خبرة
حرب أكتوبر اوضحت لنا ، اننا يجب ان نكون قادرين على حماية
سفننا من صقلية الى باب المندب . ان عنق الزجاجة الاستراتيجية
القديم عند « شرم الشيخ » عند مدخل خليج الغفبة قد انتقل الان الى
مدخل البحر الاحمر نفسه عند مضيق باب المندب » .

٢ - وبناء على التطورات التكنولوجية في مجال التسليح
البحري ، والتغيرات التي طرأت على استعدادات البحرية العربية
والاسلحة التي تستخدمها واحتمالات عملها ، وكذا الخبرة المستفادة
من استخدام المعدات الالكترونية خلال حرب أكتوبر مع ضرورة
تطويرها وتحديثها بعد كشفها ، وبناء على تزايد أهمية السلاح
البحري الاسرائيلي وضرورة زيادة امكانياته لتحقيق المهام الجديدة
التي القيت على عاتقه ، فان أهم مجالات التطوير تتلخص في الاتي :

١٠١
- زيادة حجم القوات البحرية وأضافة قطع جديدة مع استمرار الاعتماد على القطع الصغيرة المسلحة بالصواريخ لسنوات قادمة .
- زيادة مدى، تعطية الرادارات السباجية ، حيث أصبح اليوم يغطي مجالات ومناطق تكبر من الماضي .

- الاتجاه الى امتلاك سفن أحدث وأسرع ، وليس الى سفن أثقل وأكبر ، حيث ان السفن الاكبر حجما ستجعلهم يواجهون مشاكل بالنسبة للتكاليف وبالنسبة لحجم القوة البشرية المطلوبة لتشغيلها .
ان حجم الطاقم هو احد العناصر التي تحدد تصميم السفن ، حيث ان البحرية الاسرائيلية لا تستطيع ان تتحمل خسارة اطقم كثيرة وكبيره في حرب صاروخية عادة ما تنتهى بتدمير القطعة بمن فيها .

- الاتجاه الى انتاج صاروخ أفضل واسنوب أفضل للحرب الالكترونية . فبعد ان عورت اسرائيل الصاروخ [جبرائيل ٢] بزيادة مداه من ٢٠ كم [١٢ ميل] الى ٤٠ كم [٢٤ ميل] ، وبعد ان وافقت امريكا على تزويد اسرائيل بالصاروخ مكدونال دو جلاس « هاريون » المضاد للسفن البحرية والذي يمكن اطلاقه من السفن او من الطائرات والذي يبلغ مداه ٦٠ ميلا بحريا ، ويحمل رأسا مدمرة وزنها ٥٠ رطلا تتطلع الى انتاج صاروخ محلى يجمع بين مزايا هذين الصاروخين بحيث يكون اكبر مرمية ، واطول مدى ، وأقل تعرضا للشوشرة .

- تتطلع اسرائيل الى الحصول على صوامات بحرية [هيليو كوبر] سواء للاستطلاع او للقيام بأعمال هجومية . ولقد اعطيت لذلك اسبقية متقدمة .

- تعزيز التعاون مع باقى الاقصر الرئيسية للقوات المسلحة [البرية والجوية] سواء لمواجهة النشاط الفدائى واعمال التسليح من البحر ام للعمل بعيدا عن الموانى الاسرائيلية . وبهذا الخصوص فقد اصبحت قيادة السلاح البحرى قربية من قيادة السلاح الجوى والقيادة العامة للقوات المسلحة .

- توفير واعداد القوة البشرية اللازمة للسلاح ، وفى هذا المجال تشير الى الاتى :

١ - هناك وفرة من المتطوعين بعد الحرب ، ولكن بعد انتهاء فترة التطوع الاولى [خمس سنوات] يرفض الشباب التجديد ، حيث انه

لا يرى في الجيش طريقا رسالته في الحياة ، ويريدون - على حد قولهم « ان يجدوا انفسهم » .

ب - تبذل قيادة القوات البحرية جهودا ضخمة في توفير الحوافز المادية والمعنوية والشعور بالانتماء بحيث يسهل على الافراد تجديد خدمتهم .

ج - تولى قيادة القوات البحرية اهتماما خاصا لمسألة تأهيل القوة البشرية ، فهي تقوم برفع كفاءة الضباط وزيادة مدة دراستهم الى ٤ سنوات يحصل الفرد بعدها على رتبة ملازم اول ودرجة خريج من الجامعة يبدأ يكون اهلا لتولى مهام قيادية .

د - الاهتمام بتدريب رجال الكوماندوز البحريين ورفع كفاءتهم على تنفيذ مهامهم بطرق كثيرة غير تقليدية ، حتى يمكنهم العمل ضد العدو في الأماكن التي لا يتوقعها العرب أو التي يكون توقعهم فيها قليلا .

وفي حديث لقائد السلاح البحري الإسرائيلي لجريدة دافار بتاريخ ١٤ - ٩ - ١٩٧٥ لخص نور البحرية الإسرائيلية الآن بقوله : « لقد كانت البحرية الإسرائيلية - قبل حرب عيد الغفران - تعتبر اساسا وحدة ادارية صغيرة يمكنها المعاونة في الكشف عن قوات صغيرة معادية تحاول التسلل الى اسرائيل عن طريق البحر . ولكن تسببت نتائج نشاط البحرية خلال الحرب وقدرتها على اغراق عدد كبير من سفن العدو ومهاجمة موانئه بدون عقاب يفكر ، في تغيير نظرة القيادة العليا الإسرائيلية .

« وقبل حرب يوم الغفران ، لم يكن يعترف لنا بأي نور كان ، مما حدا برئيس الاركان العامة ان يقول ان سلاح البحرية « قد اوقع فجأة في الحرب » . ان هذا لم يقاجئني ، ولكن ما حدث بعد الحرب أنهم وافقوا على الاستماع لنا باهتمام ، وبدأوا يعترفون بأنه توجد مشاكل لدولة اسرائيل لا يمكن حلها إلا عن طريق البحر . كانت المزايم قبل ذلك تقول بأن الحرب ستكون قصيرة ، ولذلك لا يحتاج الامر الى قطع بحرية أو تأمين الملاحه .

« كل هذه الامور ظهر انها غير صحيحة . لقد ثبت بالدليل ما سبق ان قتاله سلاح البحرية طوال عشرين عاما مضت . لقد طالت

الحرب وظل البحر المتوسط مفتوحا . وفى خلال أيام الحرب الثمانية عشر وصل الى اسرائيل حوالى مائة سفينة ، ولا أعلم ماذا كان سيحدث لو لم تصل هذه السفن . اعتقد ان ذلك ملحوظ جدا . سواء من الناحية المعنوية أم من الناحية العملية . وليس هذا كل شيء ، بالطبع هناك أمور تبنت صحتها . لقد اعترفوا بقدرتنا بعد الحرب فقط نتيجة لدور تمثاله بصورة عملية ، ولذلك وجدنا بعد الحرب اذنا صاغية واستجابة ، وحلوا لنا عدة مشاكل حيوية كان يجب حلها . وبهذه المناسبة لم يحلوا جميع المشاكل بعد ، نظرا لان المشاكل لا تحل فى سنتين ولا عن طريق الاموال . ويمكننى القول للأسف الشديد انه ينقصنا اليوم الكثير جدا لحل مشاكل مبدئية . . واعتقد انه يجب ان نحلها .

الانتاج الحربى

فى محاولة لاصلاح الاقتصاد المتدهور ، اتخذت اسرائيل عدة اجراءات شديدة القسوة بما فى ذلك تخفيض قيمة العملة عدة مرات بلغت حتى الان احدى عشر تخفيضا ، فرض ضرائب مرتفعة ، الغاء الاعانات المالية ، الحد من زيادة الاجور ، اخضاع الكثير من اوجه النشاط التجارى والمالى الى الاستقطاع الضريبى . ولكن ، حتى مع كل هذه الاجراءات ، عمان اسرائيل غير قادرة تماما على مواجهة نفقات الدفاع المتزايدة بدون مساعدة . وهى تحاول استعادة ميزان مدفوعاتها المخرب وذلك بتصدير معدات عسكرية اسرائيلية الصنع ، وكذا انتاج اقصى كمية ممكنة من المعدات لقواتها المسلحة . وتصل نسبة المعدات المحلية الصنع حاليا الى حوالى الثلث . ان اعظم هذه الانجازات لا شك هى الطائفة « كفير » ، والحيوارىخ « جيرايل » ، « هوشيرير » والبندقية « جليل » وزوارق الدورية « ريشيف » و « ديبور » والمدفع ذاتى الركة ببولتال - ٣٣ ان موقف اسرائيل الاقتصادى مثير للاهتمام حقا ، حيث انه يوضح انه حتى الدول الصغيرة قادرة على انتاج معدات جريئة متقدمة جدا بشرط توفر شرطين :

الاول ، ان تكون الكمية المطلوبة كبيرة بحيث تسمح بالانتساج الكمى على مستوى اقتصادى

والثانى ، يجب ان يكون هناك مستوى تكنولوجى عال .

والمعاونة في لبقاء اسلحة المنتجات منخفضة ، فان اسرائيل تحاول
جاهدة بيع منتجاتها العسكرية في الخارج . ولقد بلغت صادراتها
من هذه الاصناف حوالي ٢٠٠ مليون دولار في عام ١٩٧٥ .

ان المؤسستين الصناعيتين الاساسيتين اللتين تساهمان في
المجهود الحربي هما : صناعات الدفاع الاسرائيلية ، وصناعات
الطائرات الاسرائيلية . وتوجد مصانع مؤسسة صناعات الدفاع في
بلده « مافلان » في ضواحي تل ابيب . وهي منتجة لمعظم الاسلحة
التي يحتاجها الجيش الاسرائيلي ، بما في ذلك البندقية
الخفيفة « فال » المصنوعة بترخيص من شركة « ف ن » البلجيكية
وتصدر الى مختلف العالم الثالث ، والرشيشة [مسدس] عوزي
م ، وجميع مدافع الدبابات ، والبندقية « جليل » الجاري حاليا
عرضها للتصدير ، وكذا جميع الاحتياجات من الذخيرة من جميع
الانواع تقريبا .

ولصالح قطاع الطيران ، تنتج مؤسسة صناعات الدفاع
الاسرائيلية المدفع ٣٠ مم « ديفا » بترخيص وينجاح كبير حيث انها
استطاعت تحسينه والتغلب على سبب اعطاله .
اما مؤسسة صناعات الطائرات فهي بلا شك اكبر مؤسسة دفاعية
اسرائيلية . ففي قسم الطائرات نجد انتاجها البارز وهو
الطائرة « كفير » ، والتي يبدو ان هناك عشرات منها دخلت الخدمة
فعلا . وتسعى اسرائيل لتصديرها ويقال ان اكوادور مهتمة جدا
بهذه الطائرة .

كما ان النمسا بعثت بوفد عسكري برئاسة وزير دفاعها كارل
ليوتندورف يوم ٢٩ - ٨ - ١٩٧٦ لبحث امكانية تزويد الجيش
النمساوي بهذا النوع من الطائرات . ويقال ان اسرائيل كانت قد
عرضت تزويد الجيش النمساوي بطائرات « كفير » مقابل واردات
من الصلب النمساوي وبعض المنتجات الاخرى ، ولكن الحكومة
النمساوية لا تزال مترددة في قبول هذا العرض بسبب ما يمكن ان
يترتب عليه من ردود فعل ضارة في علاقاتها مع الدول العربية ،
وخاصة وان الطائرة كفير ، هي واجدة من اربعة بدائل [من بينها
الطائرة الميراج الفرنسية والطائرة تايجر الامريكية] يجري بحث
تزويد القوات الجوية النمساوية باحداها خلال الاشهر القادمة .

وفي قطاع النقل ، فإن الطائرة « عرافه » جار انتاجها منذ فترة ، وهي تستخدم في القوات الجوية الاسرائيلية ، كما تصديرها الى مختلف البلاد مثل اكوادور .

وقد نجح قسم الصواريخ بهدر المؤسسة في انتاج وتصنيع الصاروخ المضاد للسفن « جبرائيل [٢] » والذي يشبه في بعض النواحي الصاروخ « اكسوكيت » وتقوم المؤسسة حاليا - كما سبق ان ذكرنا - بانتاج طراز معدل ذي سرعة اكبر ومدى اطول واقل تعرضا للشوشرة . كما تقوم المؤسسة بمهمة عمل عمرة وصيانة للصواريخ « هوك » .

ان مؤسسة صناعات الطائرات الاسرائيلية لا يقتصر عملها على الطائرات فقط ، فانها ذات مستوى تكنولوجي عال ، وذلك بفضل افرادها الذين جاءوا من الولايات المتحدة وغيرها . وكنيجة لذلك ، استطاعت المؤسسة ان تركز بعض الشجاع في بناء زوارق دورية صغيرة مثل « ديبور » .

وقد تم حديثا انتاج حاملة افراد مدرعة مشتقة من المركبات نصف جنزير الامريكية والسوفيتية القديمة ، ولكنها اكثر كفاءة ، سميتها الرئيسية انها ذات مركز ثقل منخفض [واطى] . اما بالنسبة للمعدات الالكترونية ، فان اسرائيل تنتج جميع المعدات والاجهزة الالكترونية المطلوبة للسفن والطائرات الاسرائيلية .

كما انتجت شركة اورليت التابعة لمؤسسة صناعات الطائرات الاسرائيلية نوعا جديدا من الخزن البلاستيك شديدة الصلابة للبندقية م ١٦ ، وذلك تهاديا للعيوب والاعطال الموجودة في الخزن الالومونيوم الامريكية المستخدمة حاليا في الجيش الاسرائيلي . وتتميز الخزن الجديدة بخفة الوزن وسهولة الصيانة والاستخدام علاوة على عدم تأثرها بالظروف الجوية (الرطوبة - الحرارة) الخ [.

كما انتجت شركة « ب مال » لالات الحقيقة التابعة لنفس المؤسسة جهاز قياس « تسامت » للدبابة الباتون . ويتصل الجهاز ببرج الدبابة بواسطة مجموعة تروس دقيقة ، وعند توجيه البرج يتحرك

المؤشر الموجود بالجهاز موضحا زاوية اتجاه الهدف مما يسهل من سرعة التنشين لدفع الدبابة . ولست فى حاجة الى ان ابير هدية السرعة فى التنشين وبالتالي فى اطلاق النيران حيث ان الثانية فى الحرب تعنى الفرق بين الحياة والموت .

كما طورت اسرائيل اخيرا نوعا جديدا من بمب (قنابل) الهاون ٥٢ مم ، ٨١ مم ، ١٢٠ مم ، وتشمل هذه الذخائر على اغلفة بلاستيك معبأة بمئات من كرات الصليب الصاعدة . وعند اصطدامها بالارض تنتشر الكرات الصليب بسرعات عالية فى منطقة قتل [انتشار] كبيرة . وقد زوى فى تصميم هذه الذخائر الجديدة تماثل خصائصها البلاستيكية [قوانين حركة القذيفة داخل وخارج الماسورة] مع خصائص ذخائر الهاون العادية من ناحية المدى مما يبيح امكانية الاسخدام المختلط بها .

كما بدأت مؤسسه صناعات الطائرات الاسرائيلية فى انتاج خودات وسماعات لاسلكية جديدة تتميز عن مثيلاتها الامريكية والمستخدمه حاليا فى لجيش الاسرائيلى بانها اخف وزنا [بحوالى الربع] واكثر قدرة على رفير الوقاية النسبية ضد الشظايا [بحوالى ٢٠ فى المائة] وذلك بعد ان اتضح خلال حرب اكتوبر ان شظايا القذائف من كافة الانواع قد اصبحت اثقل وزنا واعظم سرعه ، وبالتالي اشد ممكنا مما كانت عليه بما يتطلب زيادة اجراءات الوقاية للأفراد . كما يجرى حاليا - فى هذا النطاق - وبناء على توصية الخدمات الطبية لاسرائيلية - توزيع سماعات بلاستيك للأذن على افراد الجيش الاسرائيلى لوقاية اذانهم وذلك نظرا لقصور الاسلوب القديم باستخدام الصوف الصخرى فى تحقيق درجة الوقاية المطلوبة .

لقد اصبحت اسرائيل تؤمن - نتيجة حرب اكتوبر - بان توفير اسلحة ومعدات ونخيرة كافية لخوض حرب طويلة ممتدة وتحقيق اهدافها ثم توفير احتياطي استراتيجى وقومى وخاصة من تلك الانواع التى لا تنتجها محليا بل تستوردها من الخارج بدون الاعتماد على جسر جوى أو بحرى اثناء القتال يعتبر أحد أسس عقيدتها ونظرية أمنها قومى . ولذلك فهى تكس حاليا الاسلحة والمعدات والنخيرة بما يمكنها من ادارة حرب مريرة لمدة اكثر من شهر بدون الاعتماد على الخارج .

ثالثا : التكتيك وأساليب القتال . الحرب البرية فشل عقيدة دبابات بحتة

ان فشل الهجمات المضادة الاولى الاسرائيلية على جبهة قنساء السويس وحتى فشل الخربة المضادة التي قام بها الجنرال « آدان » يوم الاثنين الاسود (٨ أكتوبر) — كما يسميه الاسرائيليون — اثار موضوع صلاحية عقيدة المدرعات والطريقة العملياتية التي صاغها ودافع عنها الجنرال « اسرائيل تال » . ان عقيدة « دبابات بحتة » لم تشكل فقط سلاح المدرعات الاسرائيلي ، ولكن — بعد عام ١٩٦٧ — شكلت أيضا الجيش الاسرائيلي كله . لقد اكدت عقيدة « تال » الدور المستقل والمكتفى ذاتيا لقوات الدبابات . واعتمادا بصفة اساسية على دقة نيرانها الذاتية . وعلى تقدمها المستمر للامام ، وعلى حشدتها لتكون قبضات مدرعة كلها دبابات ، صار تدريب كتائب الدبابات على القتال بوصفها السلاح القاطع للقوات البرية ، التي اعيد تنظيمها حول الدبابات الى تشكيلات واجبها معاونة . تقدم الدبابات التي تسحب الجيش كله للامام ، وعلى ذلك ، فقد اعتمد كل شيء على دبابات راس الخربة حيث ان معظم القوات المقاتلة كانت في هذا الوقت مدرعة ، وحيث كانت المشاة الميكانيكية تشكل وتدريب وتسليح وتجهز لتقاتل اساسا في دور ثانوى . . واجبها الاعظم كان في الحقيقة التطهير خلف الدبابات .

لقد كان الاسرائيليون على علم تام بوجود وكفاءة المقنونات الموجهة المضادة للدبابات الروسية الصنع ، التي كانت متوفرة باعداد كبيرة لدى الجيوش العربية . كما كانوا يعلمون ان القوات المصرية والسورية مسلحة بأسلحة مضادة للدبابات (م د) قصيرة المدى من نوع « ار . بي . جى » حتى مستوى الجماعة [اصغر تنظيم في اي قوات مسلحة] ولكن ، كان من المعتقد انه اذا تقدمت دبابات رؤوس الخربة بسرعة كأسفين صلب — حتى تقلل السطح المعرض للنيران الى اقل حد — على أن تتوقف الدبابات فقط للضرب بدقة على مصادر نيران العدو ، فان الدبابات يمكنها اختراق مستنارة النيران م د وتحطيم تشكيلات العدو من مسافات قصيرة . وكما رأينا ، فان ما حدث هو ان دفعت كتائب الخط الامامى أولا ، ثم الالوية الامامية ، واخيرا قوات فرقة الجنرال آدان بدياباتها لتسدم بواسطة نيران

المقذوفات طويلة المدى . وعندما استطاعت الدبابات الوصول الى
الخطوط المصرية أصبحت مخاطلة بحشد من المشاة الذين يطلقون
قذائف آر . بي . جى من الكنف . ولما كانت هذه الدبابات بدون مشاة ،
فإنها كانت ضعيفة وبلا عون .

لقد استطاع الحاجز البشرى م د - الذى اقامه المصريون لحماية
رؤوس الكبارى شرق القناة - هزيمة تكتيكات الدبابات البحتة التى
تبنتها وطبقتها اسرائيل . وعلى ذلك كان زاماً على اسرائيل ان تعدل
من عقيدتها التكتيكية فى استخدام الدبابات . ولم يكن الامر يحتاج
الى كثير من الجهد أو حتى مجرد التفكير . فالحل كان دائماً
موجوداً ، الا ان اسرائيل لم تأخذ به لأسباب عديدة منها :

- ايمان اسرائيل - منساقه وراء تال بان التشكيلات الضخمة من
دبابات القتال التى تتحرك عبر المساحات المفتوحة لصحراء سيناء لا
تحتاج الى مشاة ميكانيكية لحمايتها ، وان دبابات (ب ب) القتال
ذات الدروع السميكه لا يجب ان تخشى معظم الاسلحة م د ، حيث ان
افتقار سيناء الى السواثر الطبيعية يجعل من الصعب على المصريين
استخدام الاسلحة م د قصيرة المدى مثل البازوكا والبنادق عديمة
الارتداد .

ولكن كما أثبتت حرب أكتوبر ، فشلت نظرية تال لأنها لم تضع فى
حسابها الصواريخ م د التى تستطيع تدمير أى دبابات على مسافات
بعيدة من مواقع محصنة .

- تركيز تال - وهو قائد سلاح المدرعات - كل اهتمامه وموارد
سلاحه على كتائب الدبابات (ك ب ب) مهمل المشاة الميكانيكية (مش
ميكا) . العضوية فى سلاح المدرعات سواء من ناحية نوعيه حاملات
الأفراد المدرعة المحصنة لهذه المشاة - (التى يرجع تاريخها الى
الحرب العالمية الثانية - ٣ الأمريكية) - أو من ناحية عددها (حاملة
مدرعة ، مقابل دبابتين ، بينما اقل نسبة الحماية الدبابات ضد
الاسلحة م د هى حاملة مقابل دب) ، أو من ناحية نوعيه أفرادها ،
أو من ناحية تدريب المشاة الميكا سواء بالتدريب الانفرادى (كمشناه
بحة) أو بالتدريب المشترك مع ب ب . ويكفى أن ننكر أنه بالرغم من
تباهى اسرائيل بالروح الهجومية لجيشها ، إلا أن مشاتها كانت ذات
روح دفاعية مخضبة ، وقد يرجع السبب الى حساسيتهم بالنسبة

للخسائر في الافراد والرغبة والحرص على الحفاظ على حياة الاسرائيليين القليلي العدد . ومن المعروف ان الهجوم المترجل يكبد المشاة خسائر أكثر من الهجوم الراكب ، وهم يقولون أنه اذا كان في استطاعة الدبابات القيام بعمل ما فمن الافضل تكليفها به حيث ان طاقمها اربعة افراد محميين بدرع سميك قوى . . وليس تسعة او عشرة افراد او حتى أكثر في حاملة افراد مدرعة ضعيفة التدريب او مترجلين . ان اسرائيل تفضل - اذا كان ذلك ممكنا - ان تقاتل دائما مستخدمة المركبات والاسلحة الثقيلة وليس الاسلحة الصغيرة معرضة حياة شبابها للخطر . هذا فضلا عن ان هذا الاسلوب يشجع غرورها .

— ما أظهرته حرب يونيو ١٩٦٧ من ان الدبابات كانت قادرة على القيام بمعظم المهام الهجومية بدون مساعدة تذكر من المشاة . لكل هذه الاسباب وغيرها مما لا يتسع المجال لذكره ، خالفت اسرائيل الراي الجماعي لخبراء العالميين . الا ان نتيجة حرب اكتوبر ١٩٧٣ أجبرت اسرائيل على ان تتخلى عن غيها وتعود الى رشدها ، وان تؤمن بأن لكل سلاح خصائصه التي ينفرد بها ، والا لما كان هناك داع لانشاء هذا السلاح ، وبالتالي يجب ان تخصص له المهام التي تتناسب مع هذه الخصائص ليقوم بتنفيذها بأقل خسائر وفي اقصر وقت . ان الجيش شأنه شأن جسم الانسان لا بد لكي يعيش ان يؤدي كل عضو فيه مهمته ، وذلك ان الله — سبحانه وتعالى — لم يخلق هذا العضو او ذاك عبثا .

ان الحل الذي اضطرت اسرائيل الى اتباعه اخيرا ، والذي كانت قد اخذت به كل الدول بلا استثناء منذ زمن طويل (لاشباع نزعة الغرور والصلف لديها تزيد اسرائيل ان تكون فريدة في كل شيء ، حتى ولو مجرد « خالف تعرف » ، هو استخدام الدبابات ضمن قنوات مختلطة تقاتل بتكتيكات مختلطة . . وليس قوات دبابات بحتة تقاتل بتكتيكات دبابات بحتة . وذلك لان الكفاءة القتالية في ميدان المعركة تتوقف على تشكيل مزيج او « توليفة » من مختلف الاسلحة . . عادة من المشاة والدبابات والمدفعية بمعاونة الطيران التكتيكي . ويتلخص هذا الحل في الاتي :

١ — مشاة ميكانيكية ذات مستوى عال في حاملات افراد مدرعة

مجنزرة بالكامل تتبع دبابات القتال عبر الاراضى بمعدل حاملة لكل دبابة ، يمكن لكل منهما معاونة الاخر معاونة وثيقة .

لقد اتخذت عدة اجراءات لتحقيق هذا الدمج والتكامل . ولقد كان التدريب اول هذه الاجراءات . وتقوم المشاة حاليا بالتدريب على حرب المدرعات، والعكس صحيح ايضا حتى يستطيع كلا النوعين تفهم المصاعب والمشاكل التى تقابل الطرف الاخر .
ب — هاونات ومدفعية ، ومدفعية صاروخية جميعها ذاتية الحركة عضوية فى تشكيلات ووحدات المدرعات وتتحرك معها ، ولا تتخلف عنها لتقوم بتنظيف الارض من اطقم المقذوفات م د غير المحمية الى عمق ٣ كم على الاقل .

ج — مدافع وصواريخ م ط (مضادة للطائرات) ذاتية الحركة توفر الحماية الجوية المحلية للقوات المدرعة ضد طائرات العدو .

د — ضرورة ان يسبق هجوم المدرعات تمهيد نيرانى كثيف من المدفعية والطيران ، وان يصاحب الهجوم عند بدئه غلالة زاحفة من نيران المدفعية لتطهير وكس محور التقدم واطلاق قنابل ذات شظايا انفجار جوى تنفجر فوق وامام الدبابات المهاجمة .

هـ — ضرورة التوسع فى استخدام الدخان لتعمية المقذوفات الموجهة م د سواء باطلاق ستائر دخان من الدبابات التى تهاجم على الاجناب او من قنابل الدخان التى تطلقها مدافع الهاون ذاتية الحركة العضوية فى ك بب .

لقد ذكر دافيد العازار فى محاضراته التى القاها فى الندوة التى عقدت فى القدس فى اكتوبر ٧٥ : ان العبرة الاساسية على الصعيد التكتيكي والتنفيذى هى الاهمية الكبرى للعملية المشتركة والفريق المقاتل المشترك . . وقد ادرکنا فى هذه الحرب ان العملية المشتركة اهمية متزايدة فى الحرب العصرية ، واصبحت عنصرا حيويا وشرطا للنجاح فى كل معركة منفردة فى الحرب . ويعود السبب فى ذلك الى تطور الاسلحة الحديثة وتنوعها . ففاعلية الصواريخ المضادة للطائرات والدبابات — كما ثبت فى حرب تشرين مثلا — تثقل على الطائرة والدبابة فى تنفيذ مهامها الهجومية . . لذا كان من الضروري اشراك اسلحة مختلفة ومتنوعة فى هذه المجابهات .

الجمع بين بناء المواقع وبناء القوة

مع انسحاب اسرائيل - بناء على الاتفاقية الثانية لفصل القوات - الى ما وراء الممرات واقترابها بالتالى من حدود ما قبل يونيو ٦٧ ، ومناسبة المنطقة لآعمال القتال خفيفة الحركة اكثر من أعمال القتال الثابتة ، وكذا نظرا للزيادة المطردة لتكاليف الاسلحة المتطورة ، وطبيعة بناء جيش الدفاع الاسرائيلى الذى يتكون معظمه من الاحتياط ، فقد يكون من الافضل لاسرائيل اتباع أسلوب الجمع بين الدفاعات الثابتة والمتحركة . ويجيب اللواء « مردخاي جور » رئيس الاركان العامة الاسرائيلى فى حديث له نشرته صحيفة هآرتس بتاريخ ١٦ - ٩ - ٧٥ عندما سئل عن أولوية الاتفاق بين شراء الاسلحة والمعدات وبين اقامة الخطوط قائلا : « على الجيش الاسرائيلى أن يمنح دولة اسرائيل جميع الخيارات ، فعندما نتفق فقط على الاسلحة والمعدات . . بينما نتكلم عن جيش من الاحتياط ، تكون القدرة على مواجهة المفاجأة اقل كثيرا . والغرض من جميع شبكات التحصينات اضافة مدمك ، الى قدرتنا على مواجهة المفاجأة وحاجات الحرب الاساسية بعدد اقل من القوات . ولذا . . لم يكن ممكنا منع المزج بين بناء المواقع والنظام الدفاعى ، وبين بناء القوة . واعتقد اننا نتوجه نحو المزيد من الاتفاق على بناء القوة ، وتدريبها وتسليحها أكثر من اتفاقنا على اقامة التحصينات » .

وليس من المستبعد أن يكون لدى اسرائيل نية اقامة بعض المراكز والمنشآت الدفاعية فى سيناء ، لتشكل مراكز تجمع وانطلاق للقوات المدرعة التى ستتحمل العبء الاساسى فى مواجهة أى هجوم مصرى محتمل . وبذلك تكون تلك المنشآت بعيدة عن المفهوم التقليدى للخط الدفاعى ، ولكنها تحمل اسم الخط للتمويه ولاغراض اخرى . وعلى كل ، فأيما كان الغرض الاساسى من انشاء الخط الجديد ، فلا بد وأن يزيد من قدرة قوات الخط الاول على تلقى الصدمة الاولى لأي هجوم ، حتى يمكنها أن تقاوم فوراً بقوة أى محاولة للاختراق . وفى الواقع ، فقد زادت اسرائيل من حجم هذه القوات بحيث تستطيع باستخدام هذا الخط الدفاعى الصمود لمدة يومين على الأقل ، حتى تعطى الوقت الكافى لقوات الاحتياط للتعبؤ والوصول الى الخطوط الامامية . ولقد لوحظت هذه العملية مرتين

على الأقل منذ عام ١٩٧٣ . . في نوفمبر ٧٤ ، وفي يوليو ٧٥ عندما رفع السوريون درجة استعداد قواتهم قبيل انتهاء مدة تفويض قوات الطوارئ التابعة للأمم المتحدة .

المقاتل الليلي :

تلاحظ خلال حرب أكتوبر ٧٣ أن بيانات إسرائيل اليومية الرسمية عن القتال كانت تختتم بالعبارة التالية التي اغضبت المحاربين القدماء ورجال المظلات بصفة خاصة « لقد أمضت قواتنا ليلة هادئة » .

ولا شك أن القتال الليلي يتطلب روحا معنوية جماعية عالية وسيطرة ومباداة من نصيب الاصاغر اكثر مما يتطلبه القتال النهاري ، حيث يمكن استخدام قوات أضخم وحيث يمكن بسهولة السيطرة على تحركات القوات . وفي الليل تزداد فرصة القتال القريب وتعظم أهمية المهارة الميدانية وتصبح الملاحظة البصرية وقراءة الجرائد - وخاصة في الصحراء - حاسمة .

ولقد كان الاسرائيليون منذ أيام البناح يركزون على هذه النواحي في تدريبهم ويستعملونها في القتال الليلي في عام ١٩٤٨ للتعويض عن النقص في الاسلحة الثقيلة وخاضعة المدفعية ، وفي الخمسينات في عارات المظليين لتقليل الخسائر (ولعل هذا هو السبب في غضب رجال المظلات) . لقد اثبت اريل شارون في عام ١٩٦٧ - في معركة ام قطف بعد ان فشل الاسرائيليون في اقتحام مواقعها عام ١٩٥٦ - ان التنسيق والمزج بين النيران والحركة بين المشاة ، والديابات ، والمدفعية ، وقوات الابرار الجوية المحمولة في حوامات (طائرات هليكوبتر) يمكن على مستوى الفرقة ليلا باعداد كبيرة تعادل مئات المرات القوات التي كانت تقوم باغارات ليليه في الخمسينات . وفي الحقيقة ، فان معركة ام قطف الليلية عام ١٩٦٧ - بعكس معركة ام قطف النهارية واليلية عام ١٩٥٦ - كانت أقوى النجارات البارزة في حرب ١٩٦٧ . وعلى ذلك فقد قدمت فرقة شارون - بقواتها المختلطة - نموجا تبادليا لعقيدة الديابات البحتة . للجنرال تال . هذا النمودج الذي لم يدرس بعمق كاف بواسطة اسرائيل ، كما اثبتت حرب ١٩٧٣ .

وفي حرب أكتوبر ٧٣ ، لم يقاتل الإسرائيليون ليلاً ، اللهم إلا بعض مغارك المظلات الصغيرة ، وبعض اغارات الكوماندوز الناجحة ، واقتحام شارون الليلي لقناة السويس ليلة ١٥-١٦ أكتوبر . وقد يرجع السبب - الى حد ما - في عدم توسع اسرائيل في القتال الليلي عام ١٩٧٣ الى الخسائر الفادحة التي تكبدتها في الاقتحام الليلي بالمظلات على القدس الشرقية في حرب ١٩٦٧ . ولكن السبب الاهم - ولا شك - هو نجاح العمليات الميكانيكية النهارية والتي يصاحبها معاونة جوية قوية . ان الطائرات لهي اعظم تأثيرا عذة مزارت نهارا منها ليلا ، حتى ولو جهزت بمساعدات ملاحية ليلية ، كما ان القوات المدرعة تقاتل افضل في حالات الرؤية الجيدة حيث يمكن رؤية الاهداف على مسافات بعيدة ، وحيث يمكن اجراء التحركات عبر الاراضي بسرعة . وعلى هذا الاساس ، قاتلت دبابات اسرائيل نهارا واستغلت الليل لاعادة الماء ، واعادة التسليح ، وللقيام باعمال الصيانة ، ولتيل قسط من الراحة

ان احد دروس حرب أكتوبر هو ان الجيش الذي يعتمد اساسا على ثنائي الطائرة - الدبابة ، يقتصر عملياته - الى درجة كبيرة - على العمليات النهارية .

وفي الحقيقة ، فان عقيدة الدبابات البحتة وثنائي الطائرة - الدبابة لم تفسد فقط بناء الجيش الاسرائيلي ، بل افسدت ايضا اساليب قتاله ، وجعلت اسرائيل تتخلى عن كثير من تخصصاتها التقليدية ، ومنها القتال الليلي .

ومن المشاهد الان تركيز اسرائيل في تدريباتها على ابراز موضوع القتال الليلي في معظم - ان لم نقل كل - مشروعاتها التدريبية ومناوراتها الحربية كأحد اساليب التغلب على العدو وتحقيق المفاجأة .

استخدام البعد الثالث « الاقتحام الرأسي » .

أكدت حزب أكتوبر اهمية البعد الثالث . . اعنى استخدام الخوامات وطائرات النقل سواء في اعمال القتال ام في القيام بأعمال الدعم العسكري . ان اسرائيل تولي هذا الموضوع اهتماما كبيرا واصبح لديها الان ٣٦ حوامة مسلحة بالصواريخ « تاو »

الموجهة م.د. (١٢ سي كوبرا ٢٤ بل ٢٠٥) هذا بخلاف
الطائرات الأخرى وخاصة سي-١٣٠ لاستخدامها في عمليات
الابرار الجوي وهو ما يزيد في مدى عمل مثل هذه العمليات .

لقد ثبتت أهمية وضرورة استخدام البعد الثالث عندما تكون
دفاعات العدو قوية ومتصلة أو عندما يتطلب الأمر التغلب على مانع
مائي كبير أو مانع م.د. عميق وعريض ، وكذلك عندما تكون
طبيعة الأرض صعبة وغير صالحة للتحرك إلا على بعض الطرق
المحدودة والتي يدافع عنها العدو بقوة .

ولا شك أنه لو كان لدى مصر عدد كاف من الحوامات لتغير
أسلوب اقتحام قناة السويس تغيرا جذريا ، بل لقد كان من
الممكن — ان لم يكن من المحتم — التعجيل بحرب أكتوبر ١٩٧٣ .

وعلى الرغم من أن الحوامات — شأنها شأن باقي وسائل الصراع
المسلح — لها بعض العيوب .. ولكن بالاختيار الجيد للمهام التي
تخصص لها ، وأحوال وظروف استخدامها وتوفر المعاونة الشاملة
لها يمكنها أن تحقق مهامها بخسائر مقبولة .

وعلى ذلك فإن التناقض القائم حاليا بين تعرض الحوامات
والتوسع المطرد في استخدامها يمكن التغلب عليه بزيادة كفاءة هذه
الطائرات كمركبة قتال طائره ، وحسن التخطيط والاستخدام لها .
ولما كانت طبيعة شبه جزيرة سيناء صالحة جدا ومناسبة
لاستخدام عمليات البعد الثالث بعكس الحال
في فيتنام ، فإنه من المنتظر ان تتوسع إسرائيل في هذا
المجال . ويؤيد هذا الرأي اتجاهات التسليح والتدريب على حد
سواء التي تبنتها قوات الدفاع الإسرائيلية بعد الحرب مباشرة .

ان إسرائيل تركز الان على التدريب على عمليات الاقتحام الراسي
بالقوات المحمولة جوا في عمق أراضي العدو بغرض عزل ميدان
المعركة ، وقطع خطوط مواصلاته ، والاستيلاء على أهداف ذات
أهمية تكتيكية واستراتيجية في عمق دفاعات العدو ، وبذا تبت
الذعر بين صفوف قواته وتسبب الارتباك لدى القادة والقيادات .
وكذا القيام بعمليات خاصة مثل تلك التي قامت بها في مطار عنقبي
بأوغندا يوم ٤-٧-١٩٧٦ ، كما تستخدم الحوامات كسلاح م.د.

فعال . واذا قيل أن هذه الحوامات م . د غير فعالة بالدرجة الكافية
اثناء معركة دبابات كثيفة ، فإنها تستطيع أن تلعب دورا هاما فيما
قبل هذه المعركة وذلك بقتال الدبابات فى مناطق تركزها واثناء
تقدمها الى منطقة المعركة الرئيسية وكذا عند فتحها للقيام بالهجوم .

الحرب الالكترونية المضادة :

ادت حرب اكتوبر الى تصعيد الكترونى جديد ، اذ كانت بمثابة
ميدان اختبار للصواريخ المتطورة الامريكية والسوفيتية وللوسائل
الالكترونية المضادة لها . فلقد حدث أن زودت الولايات المتحدة
اسرائيل بـ ٣٠٠ مستودع للوسائل الالكترونية المضادة اثناء
الحرب لربطها بأجنحة الطائرات بعد ان كانت قد رفضت امدادها بها
فى اغسطس ١٩٧٠ . ولكن هذه الوسائل لم تكن متطورة بما فيه
الكفاية لشل فعالية الصواريخ السوفيتية ، فقامت امريكا بارسال
مستودعات وسائل أخرى أكثر تطورا عندما استمرت الحرب . ولقد
استطاعت هذه الوسائل أن تواجه بدرجة ما صواريخ سام التى
استخدمها العرب اللهم الا صواريخ سام - ٦ ، سام - ٧ .

وعلاوة على ذلك ، هناك من يقول بأن لو كان هناك متسع من
الوقت امام الوسائل الالكترونية المضادة لتمكنت بدون شك من تقليل
فعالية هذه الصواريخ . ولا يعتبر هذا الراى الاخير مقنعا ، اذ ان
اى وسيلة (سلاح) يؤدى بالضرورة الى استحداث وسيلة (سلاح)
مضادة لها . وهذه الوسيلة المضادة (السلاح المضاد) يؤدى
بالتالى الى استحداث وسيلة مضادة للمضادة ... اى وسيلة
مضادة للوسيلة المضادة ، وهكذا دواليك . وفى هذه الحالة يصعب
التنبؤ بها اذا كان من المحتمل تحقيق النجاح الاكبر للهجوم او
للدفاع .

ويقول محللو حرب اكتوبر فى حلف الناتو « ان الحرب
الالكترونية اليوم عبارة عن لعبة مستمرة متحركة ، فناحية تتطور فى
مجال معين ، بينما تعمل الناحية الاخرى حتى تغلب عليها او
تحيدها » .

ويرى الفريق محمد على فهمى رئيس اركان حرب القوات المسلحة
المصرية وقائد قوات الدفاع الجوى اثناء حرب اكتوبر ، ان

الاجراءات الالكترونية المضادة المحمولة جوا لا تساوى ثمنها حيث
انها ذات قيمة محدودة جدا فى المعركة الحديثة . كما يذكر رئيس
الاركان أن قادة الطيران الاسرائيلى يتفقون معه فى هذا الرأى .
ويستطرد سيادته قائلا : « انه من الواضح أن سلاح الطيران
الاسرائيلى كان يثق كثيرا فى هذه الاجراءات والتي لم تثبت فعاليتها
فى المعركة . ودلل على ذلك بما ذكره أحد الطيارين الاسرائيليين
الذين أسروا فى حرب أكتوبر « لقد قالوا لنا اننا اذا استخدمنا هذه
الاجهزة سوف تكون آمينين » ولقد استخدمتها ، وهانذا مأسور هنا
كما ترى » . ويختتم سيادته زائنه فى الاجراءات الالكترونية المضادة
بقوله « ان أى جهاز رادار يمكن اعاقته ، وان أى جهاز رادار ارضى
يمكنه أن يتغلب على أى معدات الكترونية محمولة جوا . ان وسائل
الاعاقة الاسرائيلية المحمولة جوا لم تكن مؤثرة ضد اجهزة راداراتنا
الارضية ذات مجال العمل الواسع حيث استطاع عاملو هذه
الرادارات أن يتتبعوا الاهداف الجوية المعادية تحت ظروف الاعاقة
الكثيفة . ان الاجراءات الالكترونية المضادة - كما سبق أن ذكرت -
لا تستحق كل هذه النفقات التى تخصص لها ولا الجهود التى تبذل
من أجلها » .

ويتفق معظم الطيارين الاسرائيليين مع هذا الرأى حتى أن اخذ
الجنرالات الطيارين قال : « ان الحرب الالكترونية المضادة مثلها
مثل إعطاء جندي المشاة شظية الاستعاف الاولى بدلا من طلقات أكثر
ليبدقيته . ان أفضل اجراءات الكترونية مضادة هى قنبلة ٢٥٠ رطلا
فى المكان المناسب » .

ورغم كل هذا ، فان سلاح الطيران الاسرائيلى يبدى اهتماما
زائدا بهذا الموضوع سواء باستخدام الصواريخ المضادة للأشعاع
الحرارى مثل الصاروخ « شرايك » وهو صاروخ جوي - ارض ذو
توجيه رادارى ايجابى مداه ١٠ - ١٠٠ ميل ، او باستخدام
قنابل « هوبو » زنة ٢٠٠٠ ، ٣٠٠٠ رطلا وهى من نوع
قنابل « سمارت » التى توجه اساسا نحو منشآت الدفاع الجوى
الارضية ، او باستخدام الطائرة الصغيرة الموجهة يستون
طيار « Mini-RPV » لاستخدامها فى الشوشرة على
الصواريخ المعادية ، وتحمل هذه الانواع اجهزة حساسة تعمل
بالاشعة تحت الحمراء لاكتشاف الاهداف وتمييزها ، وكذا جذب

صواريخ سام واستنزاف قدرة بطاريات سام على إعادة إطلاق النيران . ويبلغ مدى هذه الطائرات ٥٠ ميلاً .

كما تلجأ إسرائيل إلى شبل صواريخ سام وأجهزة الرادار بضربها بالمدفعية بعيدة المدى وصواريخ أرض - أرض من طراز « لانس » الأمريكية الصنع أو صواريخ « جريشو » ذات المدى ٢٨ - ٣٠ ميل والتي يعتقد أن إسرائيل قد نجحت في إنتاجها .

ومن المعتقد أن إسرائيل لديها الآن وسائل إلكترونية مضادة أكثر تقدماً وتطوراً من هذه الوسائل ، بل أن المزيد سوف يصل إليها نظراً لأن تطويرها مستمر . كما أن المؤسسة العسكرية الأمريكية يهملها أن تختبر آخر وأحدث ما أنتجته في مواجهة آخر وأحدث ما أنتجته السوفييت من صواريخ سام التي يعتقد أنها وصلت إلى سوريا من الاتحاد السوفيتي .

المدفعية والصواريخ أرض - أرض :

لم تحظ الصواريخ أرض - أرض ، بل والمدفعية كلها من إسرائيل بالاهتمام الكافي قبل حرب أكتوبر ، وذلك لأنها كانت تعتمد اعتماداً يكاد يكون كاملاً على قواتها الجوية وقدرتها على الحصول على السيطرة الجوية منذ بدء القتال والاحتفاظ بها حتى نهايته . ولقد ساعد على ذلك نوعية طائراتها وكفاءة طيارها واستيرادها لطيارين متطوعين من الخارج من ذوى الجنسية المزدوجة ، وكذا تدنى القوات الجوية العربية ، ومثالية مسرح العمليات بالنسبة لاستخدام الطيران سواء من حيث طبيعته المفتوحة أو سمائه الصافية أو جوه الصحو معظم أيام السنة .

ولكن بعد إقامة شبكات الدفاع الجوى العربية العظيمة الفعالية وتكبيدها خسائر فادحة لطيران إسرائيل ، وتضاؤل دور الطيران فوق أرض المعركة نسبياً ، وأنه لم يعد في الإمكان اعتماد القوات البرية على سلاح الجو « كدواء ساحر لكل مرض قادر على أن يفعل لها كل ما لا تستطيع هي أن تفعله » ، أجبرها على أن تعيد النظر في أسلوب استخدام الطائرات وأن تبحث عن بديل لها . وكانت النتيجة هي إعطاء المدفعية ، بما في ذلك الصواريخ أرض - أرض ، دورها

الصحيح باعتبارها مصدر النيران الرئيسى الذى هو أحد وأهم المقومات الثلاثة للمعركة الحديثة وهى النيران ، وقوة الصدمة وخفة الحركة والقدرة على المناورة .

هذا ، وقد سبق الحديث عما قامت به اسرائيل فى هذا المجال فى القسم الخاص بالتنظيم والتسليح .

الحرب الجوية :

ان الخسائر الفادحة التى تكبدتها اسرائيل فى حرب أكتوبر ، وخاصة فى الساعات والايام الاولى منها نتيجة شبكات صواريخ سام بأنواعها المختلفة والمدافع والرشاشات المضادة للطائرات ، دفعت اسرائيل الى الاتى :-

- زيادة قوة سلاحها الجوى عددا ونوعا كما سبق أن أوضحنا .

- زيادة قوة وفعالية وسائل الدفاع الجوى ، كما سبق أن ذكرنا .

- زيادة الاهتمام بالاجراءات « الحرب » الالكترونية المضادة لعاقة أجهزة الرادار العربية وأجهزة التوجيه والشوشرة عليها ، كما سبق أن ذكرنا .

- العمل على شن صواريخ سام وأجهزة الرادار بضربها بالدفعية بعيدة المدى وصواريخ أرض - أرض .

- قصر دور القوات الجوية على المهام التى لا تستطيع المدفعية والصواريخ أرض - أرض القيام بها .

- نتيجة لفعالية وسائل الدفاع الجوى العربى ، فضلا عن توفير الوقاية للطائرات بالانتشار ، وزيادة عدد المطارات والممرات فى كل مطار ، وانشاء الدشم أصبحت اسرائيل تؤمن بأن محاولة احراز أى نوع من التفوق الجوى يجب أن تتم فى الجو بالدخول فى معارك جوية مع القوات الجوية العربية ، وليس بمحاولة تدمير الطائرات على الأرض كما حدث فى يونيو ١٩٦٧ ، حيث أنها حاولت أن تعيد الكرة فى أكتوبر ٧٢ ، ولكنها فشلت تماما ولم تستطع تدمير طائرة واحدة على الأرض .

وأرجو ألا يفهم من عرضي هذا ، أن اهتمام إسرائيل بقواتها الجوية سوف يقل ، بل على العكس سوف يزداد بدليل زيادة حجمها وتطويرها وتزايد الميزانية التي ترصد لها سنويا . وليس من المعقول أن تهتم إسرائيل بقواتها الجوية وقت أن كان العرب لا يملكون سلاحا جويا قويا أو قوات دفاع جوي فعالة ، ثم يهملون قواتهم الجوية بعد أن دعم العرب قواتهم الجوية وقوات الدفاع الجوي بحيث أصبحتا قادرتين على التصدي لقوات إسرائيل الجوية ومشاركتها في السيطرة على سماء المنطقة . كما أنه ليس من المعقول أن تكون دولة متفوقة في سلاح معين ثم تهمله لصالح سلاح آخر مهما كانت الأسباب ، إنما المعقول والمنطقي أن تهتم بجميع أسلحتها بحيث يحدث توازن في قواتها المسلحة يعطى لكل سلاح حقه بما يتناسب مع الدور الذي سيقوم به . . . وهو الأمر الذي كان مقتظا في إسرائيل قبل حرب أكتوبر .

أما ما تغير فعلا فهو ترشيده أسلوب استخدام إسرائيل لقواتها الجوية ، وذلك بعدم تكليفها إلا بالمهام الهامة التي تتناسب مع دورها ومكانتها . وسوف تعمل إسرائيل دائما على أن تبقى قواتها الجوية الدراع الطويلة واليد العليا في المنطقة ومبعت فخرها وزهوها ، ويكفي للدلالة على ذلك ما حدث في مطار عنتيبي بأوغندا في أوائل يوليو ١٩٧٦ ، والذي اعتبره إسرائيل أول انتصار وفرجة لها بعد حرب أكتوبر ١٩٧٣ .

الحرب البحرية :

على ضوء الاتجاهات الحالية التي تتم على أساسها عملية تطوير السلاح البحري الإسرائيلي وحظوظها فيما يتعلق بمدى وشرعة ونوعية تسليح القطع البحرية ، كما سبق أن ذكرنا ، فإنه من المتوقع استمرار الأسس الرئيسية لاستراتيجية إسرائيل البحرية ، والتي تركز على اعتناق أسلوب العمل التعرضي لتحقيق المهام المكلفة بها القوات البحرية . . . ألا وهي حماية سواحل إسرائيل ، والحيلولة دون إصابة التجمعات السكانية والمراكز الصناعية وبقية الأهداف التي من الممكن أصابتها من البحر ، وأخيرا الدفاع عن خطوط

الملاحه من والى اسرائيل . وفي حدود هذه المهام وتطبيقا لهذه الاستراتيجية :-

- يرى الاسرائيليون - نتيجة حرب أكتوبر - أن مكانة الغواصة كقطعة مثالية ضد الغواصات المعادية تأتي في المرتبة الاولى .

- نظرا لما عانت اسرائيل من فرض الحصار البحري عليها وخاصة في البحر الاحمر ، فانهم يعملون الآن على زيادة التعاون والتنسيق بين القوات البحرية والقوات الجوية وخاصة على المسافات البعيدة . وكما يقول اللواء « تيلم » : « إننا سنحاول رفع تكاليف فرض أي حصار علينا في المستقبل الى الحد الذي لا يقدر على الاستمرار في تنفيذه الجانب الآخر » .

ان فتح قناة السويس ألقى أعباء جديدة على البحرية الاسرائيلية تجاه البحرية المصرية التي تعمل الآن بمفهوم الاسطول الموحد في البحرين الأبيض والاحمر يستطيع نقل مركز نشاطه من منطقة الى أخرى خلال ساعات . . الامر الذي لا تستطيع اسرائيل التفكير فيه ، فهم ينقلون القطع البحرية الصغيرة برا ، والكبيرة حول افريقيا .

- وفي مقابل ذلك ، يرى « تيلم » . . . ان فتح قناة السويس يؤدي الى زيادة الملاحه في البحر الاحمر . . . اي الى ملء قطاع كبير كان في الماضي قطاعا ميتا . . . ويبدأ ينهي فترة طويلة من الفراغ . . . وان هذا الفراغ كان ظاهرة خطيرة وسلبية ، حيث انه عندما يكون هناك قطاع ميت فهو خطر ، بينما يتضاءل خطر الحرب عندما تكون هناك حركة مدنية . . . اما اذا نشبت الحرب ووقف الملاحه ، فان تحقيق ذلك يحتاج الى أيام قليلة ، بل ان مجرد النية على وقف الملاحه قبل الحرب يؤثر بلفظ اذارا كافيا لاشك فيه .

- نظرا لعدم استطاعة البحرية الاسرائيلية منافسة الدول العربية من الناحية الكمية ، فانهم يركزون على قدرتهم على التطوير التكنولوجي واستخدام المعدات الحديثة والمتطورة بما يسمح بأن تلعب الوسائل الإلكترونية المضادة دورا رئيسيا في معارضة أعمال

تتال القوات البحرية في صدام مسلح مقابل ما يزيد من قسوة
البحرية الاسرائيلية وكفاءتها على تنفيذ مهامها .

وكما يقول اللواء « تيلم » : ان تحديد علاقات القوى البحرية لا يتم
فقط طبقا للمقاييس التقليدية (عدد القطع - الانواع - المعدات -
التسليح) التي يملكها كل طرف ، وانما يتم اساسا بالنظر
الى مدى التطور الالكتروني للمعدات وطرق استخدامها والنظريات
التي تحكم هذا الاستخدام . ووفقا لعلاقات القوى الحالية ، فانه
اعتقد ان الدول العربية - مثلها مثل اسرائيل - لا تستطيع تحقيق
حسم الحرب من خلال عمليات بحرية .

الخلاصة

ان اسرائيل ، وقد منيت بأول هزيمة لها منذ بدء انشائها ، حتى
ولو سمح هزيمة كاملة ، فانها لا بد وان تثار لكرامتها وتستعيد
هيبتها في المنطقة وثقة الجميع فيها . ولكن ، لكونها دولة مغتصبة
لارض فلسطين منذ عام ١٩٤٨ ، ومختلة لاراضي ثلاث دول عربية
منذ يونيو ١٩٦٧ ، ومما طلة في اعادة ما اختلته من اراض و
اغتصبته من حقوق مما اثار الرأي العام العالمي عليها ، وجعلها
معزولة دوليا اللهم الا من مساندة الولايات المتحدة وحكام جنوب
افريقيا وروديسيا العنصريين . لكل هذه الاسباب ، فانها لا تستطيع
ان تبدأ بالعدوان وتشن حربا تسميها وقائية . ولكنها تستعد وتحفز
وتنتهز الفرصة للقيام بضربة مسبقة وليس بحرب وقائية ، بعد ان
تكون قد استقرت العرب - وما استهل ما يستقر العرب - ودفعتهم
الى البدء بالهجوم او الخشذ او فتح للقوات توطئة للقيام به . وهذا
يتوفر لها الحجة والذريعة أمام الرأي العام العالمي وأمام شعبها
بالقيام بالضربة المسبقة .

ويهمنى هنا أن أوضح الفرق بين الهجوم المسبق أو الضربة المسبقة والحرب الوقائية ، حيث أن الأول يشن عندما يكون هجوم العدو قد بدأ أو على وشك البدء ، بينما الحرب الوقائية تشن على اعتقاد أن هجوم العدو - وإن لم يكن وشيكاً - فانه حتمى وإن أى تأخير فى شنّها يتضمن مخاطر جسيمة . وواضح أن الهجوم المسبق يتطلب كفاءة أعلى فى القوات وبقظة واستعداداً أكبر على جميع المستويات .

وإذا لم تستطع إسرائيل القيام بهجوم مسبق ، فيتحتم عليها امتصاص ضربة العدو الأولى ثم تقوم بهجوم عام مضاد ساحق فى أقرب وقت ممكن . ومما يؤيد هذا الاستنتاج هو نمط المشروعات والمناورات التى أجريت فى إسرائيل خلال العامين الماضيين .

لقد تحدث الجنرال جور - رئيس الأركان العامة الإسرائيلى - فى أبريل ٧٥ عن النظرية الأمنية وقال : « إنها سياسة تحول دون نشوب الحرب ، ولكنها تؤدى الى انتصارنا بأسرع طريقة عندما تنشعب الحرب . ومن المؤكد أننا لن نبادر الى شن الحرب ، وإذا نشبت فستكون بمبادرتهم فقط » .

إن هذه الاستراتيجية تتطلب مزج الهجوم بالدفاع وكذلك الدفاع الثابت بالدفاع المتحرك خفيف الحركة . ولذلك لا مفر من الخطوط الدفاعية الامامية على ألا تستنفد هذه الخطوط جزءاً أكبر مما هو ضرورى من موارد إسرائيل العسكرية ، والا فقد الجيش الإسرائيلى تفوقه الوحيد والأهم .. أى تفوقه النوعى الذى تقل أهميته فى القتال الثابت وتزيد فى القتال المتحرك الذى يتميز به جيش الدفاع الإسرائيلى منذ بدء نشأته .

إن هذه الاستراتيجية تتطلب أيضاً أن يكون الجيش على أعلى مستوى من خفة الحركة والسرعة وأن يتخلص نظامه الإدارى « اللوجيستىكى » من اعتماده على المركبات المدنية المجددة ، وأن يعتمد على الاكتفاء الذاتى الإدارى للوحدات وأن يتوسع فى الإمداد الجوى .

العربية . . . بشريا واقتصاديا ونفسيا . . . الخ بواسطة العرب أنفسهم ويدون أن تظهر هي بصورة سافرة ، لأن دخولها بصورة مباشرة في المعركة أصبح خطرا على العرب لأنه يؤدي تلقائيا إلى جمع شمل العرب بكل النتائج الاقتصادية الرهيبة المترتبة عليه .
وغنى عن البيان ، أن ما حدث في السودان في أوائل يوليو ٧٦ وما يحاولون أن يقوموا به في مصر ، وما يحدث حاليا في لبنان وما سوف يحدث في دول الخليج قد أدى إلى نتائج فاقت كل ما كان يحلم به واضعو هذا المخطط . . . ولعل أهمها بالنسبة لإسرائيل هو أحباط فكرة الدولة الفلسطينية العلمانية التي تنادى بها منظمة التحرير الفلسطينية ليعيش فيها المسلمون واليهود والمسيحيون معا ، إذ أن تقسيم لبنان وخلق دولة مارونية مسيحية في جزء منه يعني فشل هذه الفكرة ، وبهذا يترسخ الكيان الصهيوني كحقيقة واقعة في المنطقة وتجد إسرائيل المبرر والذريعة لوجودها .

— ضرب العرب بعضهم ببعض ، فتارة تلوح بأغصان الزيتون لدولة عربية ما وتخطط معها خطوات نحو السلام مما يثير حقد دول عربية أخرى ويدفعها إلى مناصبة الدولة الأولى العداء ويصبح حليف الامس عدوا اليوم . وعندئذ تنتهز إسرائيل الفرصة وتتقرب من هذه الدول الحاقدة والطوائف الرافضة العملية وتخطط معها عن طريق راعيها أمريكيا لتحقيق أهدافها الواحد تلو الآخر بواسطة أيد عربية مع تقديم مساعدتها خفية .

— العمل على محو آثار ما تركته بطشولات الجندي المصري والتضامن العربي يوم ٦ أكتوبر وطيلة هذه الحرب في الرأي العام الغربي ، هذه البطولات التي حطمت كل الأساطير التي نسجتها — على مر السنين — الدعاية الصهيونية المتغلغلة في وسائل الاعلام الغربي سواء بالنسبة لكفاءة الجندي الاسرائيلي أو ضعف الجندي العربي ، وأن ما حدث في أكتوبر ١٩٧٣ كان استثناء طارئا لقاعدة ثابتة ، وأنه نتيجة خطأ لن يتكرر .

— محاولة استعادة عطف العالم الغربي باعادة تصوير اسرائيل « بالحمل الوديع » الذي يشهد السلام ، والذي يجابه بمفرده الغول المتعطش للدماء حتى دماء ابنائه . وبعد عملية مطار عنتيبي ظهرت نغمة جديدة ، وهي أن اسرائيل تجابه أيضا الغول الإفريقي .

الفهرس

تقديم ٣

مقدمة ٥

الفصل الاول : - اصل نظرية الامن القومي الاسرائيلي ٦

المبحث الاول : - البحث العسكري بين خبرة الماضي
واحتياجات الحاضر والمستقبل ١٠

المبحث الثاني : - خصائص اسرائيل وأسس نظرية أمنها ١٦

المبحث الثالث : - الاستراتيجية العسكرية الاسرائيلية ١٩

المبحث الرابع : - أول تطبيق للنظرية والاستراتيجية... ٢٤

الفصل الثاني : - النظرية والاستراتيجية عقب حرب يونيو ٦٧ ٢٧

الفصل الثالث - النظرية والاستراتيجية عقب حرب أكتوبر ٧٣ ٤٧

الخلاصة ١٢٣

مجلس المستشارين

- | | |
|---------------------------|-----------------------------------|
| رئيس المجلس : | دكتور بطرس بطرس غالى |
| أعضاء المجلس : | |
| — دكتور أسامة الباز | السفير بوزارة الخارجية |
| — الأستاذ السيد ياسين | مدير المركز |
| — الأستاذ جميل مطر | مدير إدارة التخطيط والمتابعة |
| | بجامعة الدول العربية |
| — دكتور سليمان نور الدين | خبير بمنظمة الأغذية والزراعة |
| — الأستاذ سمير صادق | مدير إدارة المنظمات والمؤتمرات |
| | الدولية بجامعة الدول العربية |
| — دكتور عبد الملك عودة | عميد كلية الإعلام بجامعة القاهرة |
| — دكتور محمد يحيى عويس | أستاذ ورئيس قسم الاقتصاد |
| | بجامعة عين شمس |
| — دكتور محمد طلعت الفنيمى | أستاذ ورئيس قسم القانون |
| | الدولى جامعة الاسكندرية |
| — دكتور محمود خيرى عيسى | عميد كلية الاقتصاد بجامعة القاهرة |

مجلس الخبراء

- | | |
|-----------------------|---------------------------------|
| رئيس المجلس : | دكتور بطرس بطرس غالى |
| أعضاء المجلس : | |
| دكتور السيد عليوه | خبير بالمركز |
| الأستاذ السيد ياسين | مدير المركز |
| السواء حسن البدرى | أستاذ التاريخ العسكرى باكاديمية |
| | ناصر ورئيس الوحدة العسكرية |
| | بالمركز |
| الأستاذ حسن يوسف | رئيس الوحدة التاريخية بالمركز |
| دكتور سامى منصور | خبير بالمركز |
| دكتور على الدين هلال | مدرس العلوم السياسية بجامعة |
| | القاهرة ورئيس الوحدة |
| | السياسية بالمركز |
| دكتور عمرو محى الدين | أستاذ الاقتصاد بجامعة القاهرة |
| | ورئيس الوحدة الاقتصادية |
| | بالمركز |
| الأستاذ طارق البشرى | مستشار بمجلس الدولة |
| | وخبير بالوحدة التاريخية |
| دكتور لطفى عبد العظيم | رئيس تحرير الاهرام الاقتصادى |

الكتاب :

ليس هناك من شك في أن حرب أكتوبر قد غيرت من موازين الصراع العربى الاسرائيلى تغيرا جوهريا ، ليس هذا فقط بل لقد غيرت أيضا في عديد من المذاهب والعقائد العسكرية والاستراتيجية . ذلك لانه لأول مرة في تاريخ الصراع تأخذ القوات المسلحة العربية بزمام المبادرة في أيديها ، مما أحدث المفاجأة لدى العدو الاسرائيلى على المستوى الاستراتيجى في المقام الاول .

ولقد حاول الجيش الاسرائيلى أن يستوعب دروس الجولة العربية الاسرائيلية ، فمضى في تطوير عقائده وتنظيماته وتسليحه . والكتاب يحاول من خلال دراسة تخصصية وثيقة لضابط مصرى بارز سبق له أن شغل عددا من المناصب الهامة في القوات المسلحة المصرية ، أن يلقي الضوء على نظرية الامن الاسرائيلى في نشأتها وتطورها والتغيرات التى لحقت بالجيش الاسرائيلى بعد حرب أكتوبر .



المؤلف :

تخرج المؤلف من الكلية الحربية عام ١٩٢٩ (سلاح المدفعية) نال شهادة معلم مدفعية من انجلترا عام ١٩٤٩/٤٨ . حصل على : أركان حرب عام ١٩٥٢ ، عين بعدها كبيرا لمعلمى مدرسة المدفعية قائدا لنفس المدرسة عام ١٩٥٦ . شارك في حرب ١٩٥٦ كقائد لمع أبو عجيلة . أوفد في أول بعثة للاتحاد السوفيتى (أكاديمية فرونر عام ١٩٥٧ . تولى التدريس في كلية القادة والاركان ، الى أن رئيسا لهيئة البحوث العسكرية عام ١٩٦٤ ، ومديرا لأكاديمية فاك العسكرية العليا عام ١٩٦٩ ، ورئيسا لهيئة التفتيش بالقوات المسلحة عام ١٩٧١ ، ورئيسا للجنة اعداد الدولة للحرب عام ١٩٧٢ ، وكضابط الاتصال بالقيادة العليا للقوات المسلحة عام ١٩٧٣ ، وأستاذا لكرسى الاستراتيجية بأكاديمية ناصر عام ١٩٧٤ .

الثمن ١٥ قرشا



5.475
694
271

0655663